

وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبُ (القرآن)

# سهم الغیب فی کبد اہل الریب

تصنیف

امام المحدثین سند المفسرین سید الفقہاء  
سلطان المحققین الحافظ الحجة علامہ

محمد انور شاہ صاحب <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup>

حسب ارشاد

جامع المعقول والمقول شیخ التفسیر والحدیث حضرت علامہ

مولانا **خلیل الرحمن** صاحب مہتمم جامعہ حقانیہ

ناشر

«مولانا» محمد اسحاق توحیدی

جامع مسجد بلال ٹاؤن اسحاق نزد عالم چوک گوجرانوالہ



بسم الله الرحمن الرحيم

سبحان الذي يسمع دبيب النملة السوداء على الصخرة الصماء في الليلة  
الظلماء والصلوة والسلام على من دعانا الى الملة الحنيفية السهلة السمحة  
البيضاء - ورحمة الله على صحبه وعلى من انتدب بذنبه الى عقائد المسلمين  
والصلحاء - ولعنة الله على من مخرق في الدين واختلق على المسلمين وخط  
خط العشواء والعمياء - ثم ان بعض من يدور خلف الدار وياخذ الجار بذنب  
الجار ثقيل اخلاق ابائه واجداده - ونزعه عرقه الى شنشنة اخزمية فحد  
الجهلة ودعا المردة الى كفره والحاده - وتصور بصورة الشيطان فابدى : خرفا  
من القول وزورا - يميل اليه المستهترون في البدعات - فاشاع ان رسول  
الله ﷺ عالم بجميع ما كان وما يكون من الكليات والجزئيات - ولم يفرق بين  
علم الله تعالى شأنه وبين علم الرسول الا فرق الذاتيات والعرضيات ثم جوزة  
لغيره من الامة ايضا ليروج منه القول بعبادة القبور وباشاعة الفواحش  
والمنكرات - فكفره العلماء كافة ودمروه تدميرا - واستاصلوه لعنة الله عليه  
واقامو عليه نكيرا - فلم يواف احدا يشاركه في لعنةه ويدفع منه شيئا من ظلامه -  
غير خبيث اعرج اعيب من بغلة ابي دلامة - فركب عليه ركوب الشيطان على  
الحمار - ولم يعلم ان الاثنين شيطانان يلحقان مال حقهما من الدمار والتبار - ثم  
تبعهما كافر على كافر - اذ قد يقع حافر على حافر - ثم ان واحدا منهم ابدى فيه  
رسالة مسخ فيه العبارات ونسخ الايات - زاعما ان لا يتوجه احد من المسلمين  
الى تلك التلبسات والتحريفات - واخطات استه الحفرة اذ علماء الاسلام  
وحملة السنة - شاهرون سيوفهم على اهل البدع وقاهرون بالرماح  
والأسنة - ولولا جهل العوام لكان جوابها الصادق ان لعنة الله على من  
ابداها - وسخطه على من تقولها وافتراها - ولكن الشفقة على الذين دعت الى  
ردها على متقولها - اذ البضاعة المزجاة مردودة على ذويها - ولعمري انهم  
زنادقة فان انفقوا فهم ملاحدة - وهذاتفنن والحق ان انكفر كله ملة واحدة  
ومتقول الرسالة كافر ملعون - ثم مجروح ثم مطعون - ثم مقبوح ثم منبوح - ثم  
مرذول ثم مطروح - سل لسانه على كافة الاعلام - فكفر كل من خالفه من علماء



الاسلام۔ ایہا الزندیق المتمادی فی زندقہ للتواری فی لغتہ وشیطنتہ۔ الغالی فی فسقہ وبدعتہ۔ الراضی علی ہلکۃ ونقمۃ۔ اما تدری ان اعدی عدوک نفسک التی بین جنیک۔ واللہ فی کل ماتفری رقیب علیک۔ حتام فی البغی والعدوان۔ والكفر والطغیان۔ الام فی الازداء بعلماء الدین۔ والتحیز الی فئۃ الشیاطین والمتدعین تناسی بمن یعقد علی قاقیتک۔ ولا تخشی مالک ناصیتک۔ اما تعلم ان الدنیا عاجلۃ۔ وبتدمیر مثلك كافة۔ طلبك الطلبة مرات الی المناظرۃ۔ وندبوك كرات الی المسامرة۔ فتسللت منهم واتخذت سبیلک المہیج۔ اذ العروس انما تتزین فی المخدع۔ ثم تدعو الناس الی الکفر علی المنابر۔ وتحرف النصوص الصریحۃ والظواہر۔ رجعت تجارتک بخسارۃ تامۃ وباءت بغیتک ببلیۃ عامۃ۔ انت قاصر عن درک هذا الوطر۔ فكن آخذاً سبیل الحذر۔ تاكبا عن هوات الهذیان والہذروا کتف منا علی هذا الشئ القلیل فانہ بذلک احرى۔ وکل صید فی جوف الفرع۔ فان شکرت علی هذا الشئ لنزید نك وان کفرت وهو ديدنک لنیدنک۔ وحسبنا اللہ ونعم الوکیل۔ واعلم انک لا تستطيع ان تمیت شیئاً مما ھدی اللہ بہ الناس علی ید الشیخ الزاھد الوراق الشہید مولانا شاہ اسمعیل۔ وهل تستطيع ان تمیت ذکر من شہد بحیوۃ ربہ الجلیل۔ ولانت احقر واهون علی اللہ من ذالک۔ وتبوء بالخسار انشاء اللہ العزیز من ہناک۔ وهل یترک احد تقویۃ الایمان والصراط۔ ویاخذ بقول عادنتہ علیک کالضراط۔ فخذ هذا فانما اکتسبتہ علی نفسک۔ وترقب فی الغد جزاء ما فعلتہ فی امسک۔

وَاللَّهُ وَلِيُّ الْأُمُورِ

بعد حمد و صلوٰۃ کے اہل اسلام کی خدمت میں گزارش ہے کہ چند ماہ گزرے ایک شخص مجھوں  
الحال جو کہ بیشتر لکھنؤ میں کسی نائک سے تعلق رکھتے تھے نائک کی سرو بازاری کی وجہ سے دہلی میں  
تشریف لائے اور جب کوئی ذریعہ روٹی کھانے کمانے کا ہاتھ نہ لگا تو آپنے وعظ کا پیشہ اختیار کر  
لیا اور چونکہ قرآن و حدیث سے بہ سبب مشاغل دنیوی آپ کو مس نہیں اور نیز یہ کہ عوام کا لا نعام  
قرآن و حدیث کے واعظ کو معمولی واعظ سمجھتے ہیں آپنے جو کچھ چاہا جو دل میں آیا اناپ شاپ گادیا۔



اور جو انکو آبائی اجدادی ترکہ میراثی ملا ہے اس کو ظاہر کیا اور علمائے ربانین مثل شیخ ورع زاہد مولانا محمد اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت امام المسلمین مولانا مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ پر تبراً شروع کیا اور لوگوں کو قبر پرستی کی طرف رغبت دلائی اور کچھ کچھ مبادی اصول فرقہ سبائیہ خذلہم اللہ کے بتانے شروع کئے یعنی یہ دعویٰ کیا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کو اور باقی عباد اللہ کو علم مستغرق اور محیط حاصل ہے صرف اتنی ہی فرق ہے کہ باری تعالیٰ کو بالذات اور عباد کو بالواسطہ چنانچہ انکی عبارتیں رسالہ ”ازانۃ الخفاء“ جو کہ حقیقت میں حماقت کی اندھیری ہے یہ ہیں (ص ۳) اللہ رب العزت جل جلالہ نے اپنے کمال فضل و کرم سے اپنے حبیب کریم رؤف الرحیم نور مجسم رحمۃ عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر سارے غیوب کھول دیئے ہیں جو کچھ آسمانوں اور زمینوں میں ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیش نظر ہے تمام دنیا کو کف دست مبارک کی طرح دیکھتے ہیں نزدیک و دور آپ کو یکساں ہے ازل سے ابد تک جو کچھ ہوا اور ہوگا آپ پر سب روشن ہے۔ آسمان میں کوئی پرندہ پر نہیں مارتا لیکن آپ اس کے حال سے پورے واقف ہیں۔ ہماری آوازوں کو سنتے اور ہمارے سلام کا جواب دیتے ہمارے احوال کو جانتے ہماری صورتوں کو پہچانتے ہیں وغیرہ انتہی،، اور (ص ۱۶) میں ہے۔ ہم تو خود اس کے قائل ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل میں آپ کے اولیاء امت کو بھی غیب دانی کا مرتبہ حاصل ہے انتہی“ اور آپ کی عبارت ثانیہ علم محیط میں ہے البتہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور اولیاء امت کے علم میں عیانی اور سمعی ہونے کا فرق کرتے ہیں باقی احاطہ اور استغراق میں اللہ اور اس کے رسول کے علم میں کوئی فرق نہیں پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اولیاء امت کے علم میں کچھ فرق نہیں۔

**واضح** ہوا کہ اصل میں مبادی ہیں آخر میں دعویٰ حلول اور اتحاد کا کر کے صنیع میراثی بجلائیں گے۔ ہر چند کہ یہ رسالہ ابتدا سے انتہا تک حماقت در حماقت ہے رد کے قابل نہیں لیکن عوام کی جہالت تردید کی طرف داعی ہوئی اور مقصود اتنا ہی ہے کہ جن علماء کی عبارتیں ان میاں جی نے بلا فہم مطلب نقل کی ہیں انکے عقائد حقہ تحریر ہو جائیں تاکہ عوام اہل اسلام پر اس عقیدہ کفریہ کا اثر نہ ہونے پائے۔ پس معروض یہ ہے کہ اہل اسلام کا عقیدہ اتنا ہی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم



امور نبوت و احکام و یدیه میں اعلم الخلاق ہیں اور اللہ کے علم سے آپ کے علم کی نسبت وہ ہے جو نسبت متناہی کو غیر متناہی کی طرف ہے اور بس اور باقی عباد کو بھی حسب ارادہ باری عز مجدہ کچھ مغیبات مکتشف ہو جاتی ہیں بدرجہ بدرجہ لیکن استغراق اور احاطہ وہ رب قدیر کے علم میں ہے نہ غیر کے علم میں۔

## مقدمہ غیب کی تقسیم میں اور شرک کی تحریف میں

واضح ہو کہ غیب کی دو قسمیں ہیں۔ **غیب مطلق**: اور اس کو غیب خاص بھی کہتے ہیں اور دوسری قسم **غیب اضافی**: پھر غیب مطلق کو علماء نے دو معنی پر اطلاق کیا ہے اور ایسے ہی غیب اضافی۔ بعض اہل علم غیب مطلق کو اس معنی میں استعمال کرتے ہیں کہ نہ تو وہ حواس یا عقل سے معلوم ہو سکے اور نہ اللہ تعالیٰ شانہ نے اطلاع دی ہو۔ اور جو اللہ تعالیٰ نے اطلاع دی تو اس کو غیب اضافی کہتے ہیں اس واسطے کہ وہ بعض ہی سے غیب ہے تو اس معنی کے اعتبار سے جو چیز آنحضرت کو مثلاً معلوم کرادی گئی وہ غیب اضافی کہلائے گی اور جو چیز فقط رب العزت کو معلوم ہونہ غیر کو وہ غیب مطلق ہے۔

اسی معنی سے ملا علی قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔ وخرج ذلك عن غيب المطلق و صار شبيهاً اضافياً اور دوسرے معنی غیب مطلق کے یہ ہیں کہ ہمارے حواس اور عقل سے خارج ہو فقط۔ پس اگر کسی کا ادراک یا احساس کسی چیز کے ساتھ متعلق ہو جائے تو غیب اضافی ہوگا اس واسطے کہ اسی کے اعتبار سے غیب ہے کہ جس کا تعقل اور احساس اس کیساتھ متعلق نہیں۔ اسی معنی کو شاہ عبدالعزیز صاحب نے (سورۃ جن) فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا کی تفسیر میں ارادہ کیا اور یہ معنی پہلے معنی سے عام ہیں کیونکہ اس میں دو قیدیں تھیں نہ خود معلوم ہو سکے اور نہ اللہ تعالیٰ ہی معلوم کرائے۔ اور اس میں ایک قید ہے پس اگر اللہ تعالیٰ نے معلوم بھی فرمایا لیکن ہمارے احساس اور تعقل سے خارج تھے غیب مطلق کہلائے گی اور معنی اول کے اعتبار سے یہ غیب نہ بنی ہوگی لان نقیض الخاص عام اس سے مصنف صاحب کی ایک حماقت ظاہر ہوگئی کیونکہ صغیر۔



ہیں ”علماء مکہ تو غیب اضافی ہی فرما رہے تھے۔ حضرت شاہ صاحب نے غیب خاص و غیب حقیقی ہی ثابت کر دیا اتنی ”اس واسطے کہ اصطلاحیں دو ہیں اصطلاح اول کے اعتبار سے یہ قسم بھی جس کو شاہ صاحب نے غیب خاص اور غیب مطلق فرمایا غیب اضافی ہوگا۔ ناقل جی عبارت تو نقل کر دیتے ہیں لیکن مطلب سمجھنا تو سچے موحدوں کا کام ہے۔

**تفسیر کبیر** سے غیب کے ایک اور معنی بھی معلوم ہوتے ہیں کہ حواس سے معلوم نہ ہو چاہے عقل سے معلوم ہو جائے یُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ کی تفسیر میں فرماتے ہیں ان الغیب هو الذی یکون غائباً عن الحاسة ثم هذا الغیب ینقسم الی ما علیہ دلیل والی مالیس علیہ دلیل۔

### اب شرک کی تعریف سنیں

شرح مقاصد میں ہے ان حقيقة التوحید عدم اعتقاد الشریک فی الالوهیة ای فی وجوب الوجود وخواصہا من تدبیر العالم وخلق الاجسام واستحقاق العبادۃ وقدام ما هو قائم بنفسہ آہ نقلاً عن حواشی عبدالحکیم علی شرح العقائد العضدیہ یعنی شرک اس کو کہتے ہیں کہ الوہیت میں یا خواص الوہیت میں اللہ کے ساتھ غیر کو بھی سا جھی مانے فقط۔ اور مراد خواص سے فقط وہی خواص نہیں جو کہ عقلاً الوہیت کیلئے ثابت بلکہ یہ بھی اور وہ بھی جو کہ سمعاً ثابت ہیں چاہے عبادت ہو چاہے استغراق علم ہو یا اور کوئی صفت مما استأثر اللہ بہا۔

اور نیز واضح ہو کہ یہاں صفت ذاتی سے مراد وہ صفت ہے کہ جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ منفرد ہوا ہے نہ مقابل بالغیر کا تو اس تقدیر پر چونکہ علماء اسلام استغراق علم فقط اللہ تعالیٰ کے واسطے ثابت کرتے ہیں نہ غیر کے واسطے اگر کوئی غیر کے واسطے علم محیط ثابت کرے شرعاً شرک ہے اگرچہ بالغیر ہی ماننا ہو اس سے مؤلف صاحب کی حماقت جو کہ صفحہ ۸ میں واقع ہوئی ہے معلوم کر لینی چاہئے۔ عبارت ان کی یہ ہے ”جناب مولوی صاحب اور دیگر علماء سنت کثر ہم اللہ جس



غیب اضافی وبالعرض کو حضرات انبیاء کرام و اولیاء عظام علیہم السلام و رحمۃ اللہ علیہم کے لئے ثابت فرما رہے ہیں وہ سرے سے اللہ تعالیٰ کی صفتِ خاص ہی نہیں انتہی "اس واسطے کہ یہ میاں جی صفتِ خاص سے مقابل بالغیر کے سمجھے ہوئے ہیں اور علم محیط غیر کے واسطے تجویز کر رہے ہیں اور مراد اہل علم کی صفتِ خاص سے صفتِ غیر مشترکہ ہے پس اگر صفتِ غیر مشترکہ کو غیر باری تعالیٰ کے واسطے بالغیر ہی ثابت کریگا مشترک ہوگا۔ البتہ عدم اشتراک ثابت کرنا ہوگا چاہے عقلاً ہو چاہے سمعاً پس۔

### یہاں تین باتیں ثابت کرنی ہیں : ایک : یہ کہ مراد صفتِ خاص

سے صفتِ غیر مشترکہ ہے نہ مقابل بالغیر کے۔ دوسری : یہ کہ علم محیط باری معنی صفتِ خاص ہے باری تعالیٰ کے لئے۔ تیسری : یہ کہ اشتراک اسی پر محصور نہیں کہ غیر باری تعالیٰ کو واجب اور معبود سمجھے بلکہ اگر صفتِ غیر مشترکہ غیر باری تعالیٰ کے واسطے ثابت کر دے تو وہ بھی مشترک ہوا۔ امر اول پر تفسیر کبیر کی عبارت جو وَالْهُكْمُ اِلَهُ وَاَحَدٌ کِی ذیل میں ہے دلیل قاطع ہے واما انه واحد فی صفاته فلان موصوفیہ سبحانہ بصفات متمیزۃ عن موصوفیہ غیرہ بصفاته من وجوہ احدھا ان کل ماعداء فان حصول صفاته لا تکن من نفسہ بل من غیرہ وهو سبحانہ یتحقق حصول صفاته لنفسہ لا لغيرہ وثانیھا ان صفات غیرہ مختصۃ بزمان دون زمان لانھا حادثۃ و صفات الحق لیست كذلك وثالثھا ان صفات الحق غیر متناہیۃ بحسب المتعلقات فان علمہ متعلق بجمیع المعلومات وقدرتہ متعلقۃ بجمیع المقدورات بل لہ فی کل واحد من المعلومات الغیر المتناہیۃ معلومات غیر متناہیۃ لانه یعلم فی ذلک الجوہر الفردانہ کیف کان ویكون حالہ بحسب کثر واحد من الاحیاز المتناہیۃ وبحسب کل واحد من الصفات المتناہیۃ فهو سبحانہ واحد فی صفاته من ہذہ الجہۃ انتہی۔

تو امام ربیع نے استغراق علم کو تو حید صفاتی کی وجہ ثالث قرار دے کر ذاتیت مقابل بالغیر کا عدیل بنایا اور اس کو تو حید صفاتی کی وجہ اول قرار دیا تو معلوم ہوا کہ تو حید صفاتی میں صفتِ خاصہ سے صفتِ غیر مشترکہ مراد ہے تو اب میاں جی کسی مسلمان سے امام کی عبارت کا مطلب سمجھ



کراپے مشرک ہونے پر مؤمن ہو جائیں۔ دوسرا امر یعنی یہ کہ احاطہ علم صفت خاصہ باری تعالیٰ کی ہے سو اس پر اہل اسلام کا اجماع ثابت ہو جائے گا لیکن فی الحال عبارت مذکورہ ہی اثبات کے واسطے کافی ہے کیونکہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے استغراق علم کو ذاتی بالغیر سے الگ کر کے اللہ تعالیٰ کی صفت خاصہ قرار دیا۔ رہا تیسرا امر یعنی یہ کہ اشراک اسی پر منحصر نہیں کہ غیر باری کو واجب یا معبود جانے بلکہ یہ بھی شرک ہے کہ صفت خاصہ بمعنی مذکور غیر کے واسطے ثابت کیجائے سو ہر چند اس کی اثبات کی ضرورت نہیں کیونکہ یہ اصطلاحی امر ہی اثبات طلب نہیں اتنا ہی ضروری ہے کہ یہ عقیدہ کفر ہے خواہ شرک کہیں یا نہ مطلق ہی کفر ہی لیکن میاں جی فقط کفر سے ناراض ہیں لہذا نقل سے ثابت کئے دیتا ہوں کہ شرعاً ان کا خطاب مشرک بھی ہے اب راضی رہیں تفسیر کبیر میں وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّى يُؤْمِنَ کی ذیل میں ہے:

ثم اعلم ان القائلين بان اليهود والنصارى يندرجون تحت اسم المشرك اختلفوا على قولين فقال قوم وقوع هذا الاسم عليهم من حيث اللغة لما بينا ان اليهود والنصارى قائلون بالشرك وقال الجبائي والقاضي هذا الاسم من جملة الاسماء الشرعية واحتجوا على ذلك بانه قد تواتر النقل عن الرسول عليه الصلوة والسلام انه كان يسمى كل من كان كافرا بالمشرك وقد كان في الكفار من لا يثبت لها اصلا او كان شاكافي وجوده او كان شاكافي وجود الشريك وقد كان فيهم من كان عند البعث منكر البعث والقيامة فلا جرم كان منكر البعث والتكليف وما كان يعبد شيئا من الاوثان والذين كانوا يعبدون الاوثان فيهم من كانوا يقولون انها شر كاء الله في الخلق وتدبير العالم بل كانوا يقولون هؤلاء شفعا عند الله فثبت ان الاكثرين منهم كانوا مقرين بان الله العالم واحد وان له في الالهية معين في خلق العالم وتدبيره وشريك ونظير اذ ثبت هذا ظهر ان وقوع اسم المشرك على الكافر ليس من الاسماء اللغوية بل من الاسماء الشرعية كالصلوة والزكاة وغيرهما واذ كان كذلك وجب اندراج كل كافر تحت هذا الاسم انتهى۔

اور اس تحقیق پر امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کی رضا معلوم ہوتی ہے اور مطلب اس کا یہ ہے کہ بعض شرکین عبادۃ اوثان کی نہیں کرتے تھے پھر بھی وہ شرعاً مشرک ہی ہیں لیکن متنازع فیہ میں جب یہ ثابت ہوا کہ علم محیط صفت خاصہ باری عز و مجدہ کی ہے اور اس اعتقاد کو امام نے توحید کا جز قرار دیا



ہے چنانچہ نقل ہو چکا تو اب ایسے علم کو غیر کے واسطے ثابت کرنا لفظ اشراک ہے فقط شرعاً ہی نہیں تو  
میاں جی کسی طرح سے ناراض نہ ہوں اور ہمارے احسان کے شاکر رہیں لیکن وہ یوں بھی کافر  
ہوں گے۔ مصیبت تو یہ ہے کہ مؤلف صاحب کو وساوس دنیوی نے فرصت نہیں دی کہ عبارت  
سمجھنے کی استعداد پیدا کریں اور پھر علماء و بائینین کا مقابلہ کرتے ہیں۔

چوں خدا خواہد کہ پردہ کس درد میلش اندر طعنہ پا کاں برد  
اب امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت سے معلوم ہوا کہ اس معنی پر شرک کا اطلاق نقل متواتر کا مفاد  
ہے مگر میاں جی نے اسلام کو فقط ہدیہ مکہ پر منحصر جان لیا ہے پھر اس کا مطلب بھی نہیں سمجھتے۔  
سنت سنیاں نہ این باشد این مگر از بن سباداری تمام ہوا مقدمہ

**مقصد** عالم الغیب کے عرفی متبادر کیا معنی ہیں جس کی وجہ سے حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ ادا اللہ  
فیوضہ اس کا اطلاق غیر براہیم شرک سے خالی نہیں فرماتے۔ جاننا چاہئے کہ اس لفظ سے معنی  
استغراق کا حقیقہ متبادر ہے تلخیص المفتاح اور اس کی شرح مطول میں ہے و ہوا الاستغراق  
ضربان حقیقی و ہوان یراد کل فرد مما یتناولہ اللفظ بحسب اللغة نحو عالم  
الغیب والشہادۃ ای کل غیب وشہادۃ اھ۔

تو اس لفظ کو غیر باری کے واسطے تجویز کرنا اور استغراق مراد لینا صریح کفر ہے اور نقل ہو چکا  
ہے کہ ذاتی اور بالغیر کا فرق نہیں اور اگر اس لفظ کا اطلاق کرے اور بعض غیوب مراد لے تو شرک  
نہیں لیکن ایہام سے خالی نہیں اس واسطے کہ ایہام کے یہی تو معنی ہیں کہ لفظ کا محتمل ہو لیکن مراد نہ  
ہو سو استغراق اس لفظ کا محتمل کیا بلکہ متبادر ہے چنانچہ مطول کی دوسری جگہ میں ہے و تحقیقہ ان  
اللفظ اذا دل علی الحقیقۃ باعتبار وجودہافی الخارج فاما ان یکون لجميع  
الافراد و بعضہا اذ لا واسطۃ بینہما فی الخارج فاذا لم یکن للبعضیۃ لعدم دلیلہا  
وجب ان یکون للجميع انتھی۔

تو اب ان حضرت نے اپنے حماقت نامہ کے صفحہ ۱۰ میں لکھا کہ (گنگوہی صاحب کا یہ فقرہ  
”علم غیب خاصہ حق تعالیٰ ہے اس لفظ کی تاویل سے دوسرے پر اطلاق کرنا ایہام شرک سے خالی  
نہیں“ اضافی و غیر اضافی تھوڑی اور بہت خواہ اپنی ذات سے خواہ اللہ کے معلوم کرانے سے سب  
کی مطلقاً نئی کر رہا ہے) کمال حماقت ہے اس واسطے کہ حضرت کی مراد وہی ہے جو کہ تلخیص المفتاح  
سے نقل ہو چکا اور اگر یہ کہا جائے کہ لفظ اس پر بھی صادق آسکتا ہے کہ آنحضرت بلا واسطہ باری  
کے کسی چیز کے عالم ہوں سو یہ دوسری وجہ ایہام کی ہو جاو گی اور اس طرح کو خود واعظ صاحب



شرک تسلیم کر چکے ہیں۔

پس تعجب ہے اس حماقت سے کہ ایک محتمل اس کا شرک ہو اور پھر لفظ کو اطلاق کیا جائے اور آیہام نہ ہو شاید آیہام اور ارادہ میں فرق نہیں کرتے سو یہ اور حماقت ہے۔ بعد اس کے واضح ہو کہ عقیدہ اہل اسلام کا بیان ہو چکا ہے کہ رسول اللہ ﷺ رسالت کے امور میں اعلم الخلائق ہیں لیکن اللہ تعالیٰ کے علم کے مقابلے میں وہ نسبت بھی نہیں جو قطرہ کو دریا سے ہوا کرتی ہے۔ آخر دریا تو متناہی ہے اور علم رب العزۃ غیر متناہی ہے اور یہ بھی معلوم ہو کہ اہل علم اکثر استغراق عدم استغراق سے بحث کرتے ہیں اور یہ کہ آنحضرت ﷺ کا علم محیط ہو لیکن بافاضہ باری تعالیٰ کے سو یہ اہل اسلام کا عقیدہ نہیں صرف میاں جی نے مشرک کا لقب اپنے سے ملانے کو یہ حیلہ ظاہر کیا ہے مگر یہ لقب تھوڑا ہی ٹل سکتا ہے **الاسماء تنزل من السماء**۔

اب بعض تصریحیں علماء اسلام کی اس امر پر کہ علم آنحضرت کا اور سائر بشر کا محیط اور مستوعب معلومات نہیں پیش کرتا ہوں ہر چند کہ استیعاب غیر ممکن ہے کوئی کتاب مبسوطات سے نہوگی کہ جس میں یہ مسئلہ مذکور نہ ہو تو سب عبارتوں کو نقل کرنا ممکن نہیں لیکن بمقتضائے مالا یدرک کلام لا یتروک کلام چند عبارتیں فقہاء اور محدثین اور مفسرین کی پیش کرتا ہوں جن سے صراحت معلوم ہو جائے گا کہ عقیدہ اہل اسلام کا وہی ہے جو مذکور ہو چکا بعد اس کے میاں جی سے حماقتیں سرزد ہوئی ہیں ان کا ذکر کیا جائے گا۔ تفسیر کبیر میں یَا مُوسٰی اِنِّیْ اَنَا اللّٰهُ الْعَزِیْزُ الْحَکِیْمُ کی ذیل میں ہے و کمال العلم یحصل من جہات ثلاثہ و وحدتہ و عموم تعلقہ بکل المعلومات و بقاءہ معصوما عن کل التغیرات و ما حصلت ہذہ الکمالات الثلاثہ الا فی علمہ سبحانہ و تعالیٰ انتہی۔

یعنی کمال علم کی ایک جہت یہ ہے کہ سب معلومات سے متعلق ہو اور اس طرح سوائے اللہ تعالیٰ کے کسی کا علم نہیں اس سے یہ سمجھنا کہ نفی بالذات کی ہے نہ بالغیر کی حماقت ہے کیونکہ اگر یہ مطلب ہو تو علم محیط میں کلام کرنے کی کیا ضرورت ہے ایسا تو ایک شے میں بھی نہیں اور یہ کہنا کہ اس قسم کی آیتیں اوائل پر محمول ہیں ہر چند کہ ہمارے مطلب کے مفسر نہیں کیونکہ ہم نے امام رازی رحمہ اللہ کی عبارت سے استدلال کیا ہے نہ آیت سے۔ معہذا حماقت سے خالی نہیں کیونکہ اوائل پر جب محمول کرو کہ اخیر زمانے میں کوئی دلیل استیعاب کی پیش کرو حالانکہ تمہارے پاس کوئی دلیل قرآن و حدیث و اقوال علماء سے نہیں چنانچہ عنقریب انشاء اللہ العزیز معلوم ہو جائے گا اور اسی تفسیر میں وَمَا أُوتِیْتُمْ مِنَ الْعِلْمِ اِلَّا قَلِیْلًا کی ذیل میں ہے اما المفسرون فقالوا ان النبی ﷺ



لما قال لهم ذلك قالوا نحن مختصون بهذا الخطاب ام انت معنا فقال عليه السلام بل نحن وانتم لم نؤت من العلم الا قليلا فقالوا اما عجب شانك يا محمد ساعة تقول ومن يؤت الحكمة فقد اوتى خيرا كثيرا وساعة تقول هذا فنزل قوله ولوان ما في الارض من شجرة اقلام الى آخره وما ذكره ليس بلازم لان الشئ قد يكون قليلا بالنسبة الى شئ كثير بالنسبة الى شئ آخر فالعلوم الحاصلة عند الناس قليلة جدا بالنسبة الى علم الله وبالنسبة الى حقائق الاشياء ولكنها كثيرة بالنسبة الى الشهوات الجسمانية واللذات الجسدانية انتهى۔

**خلاصہ** اس کا یہ ہے کہ علم آنحضرت ﷺ کا اور ساری مخلوقات کا اللہ تعالیٰ کے علم کی نسبت بہت قلیل ہے جو سوال جواب ابھی گزر چکے یہاں بھی جاری ہیں۔ تفسیر میں وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ کی ذیل میں ہے ثُمَّ قَالَ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا وهذا من اعظم الدلائل على ان العلم اشرف الفضائل والمناقب وذلك لان الله تعالى ما اعطى الخلق من العلم الا القليل كما قال وما اوتيتم من العلم الا قليلا ونصيب الشخص الواحد من علوم جميع الخلق يكون قليلا ثم انه سمي ذلك القليل عظيما۔

خلاصہ اس کا وہی ہے کہ علم بشر بہ نسبت علم باری تعالیٰ کے کچھ بھی نہیں کیوں جی میاں جی یہاں تو ذاتی اور بالغیر کی ٹانگ نہ اڑے گی کیونکہ ان مواقع میں تو امام المتکلمین قلعہ کثرہ میں کلام کر رہا ہے اور اسی تفسیر میں آیت الکرسی کی ذیل میں ہے۔

المسئلة الثانية الى ان قال۔ والمراد انه تعالى عالم بكل المعلومات والخلق لا يعلمون كل المعلومات بل لا يعلمون الا القليل یعنی مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ شانہ کل معلومات کا عالم ہے اور خلق نہیں جانتی مگر قدر قلیل یہاں بھی امام المتکلمین ذاتی بالغیر سے کوئی واسطہ نہیں رکھتا خالق کے علم کا احاطہ اور خلق کے علم کی قلت ذکر کر رہا ہے کیوں جی اگر آپ کے مخاصمین کو فرقہ و ہابیت سے ربط تھا تو آپ کو کس نے فرقہ سبائیہ کی روش پر لا ڈالا کہ خواہ مخواہ الاما شاء کے استزاء میں اپنے کمال کو دخل دیکر حماقت کی ذات اٹھائی چنانچہ واضح ہو جائے گا اور جو آپ اپنی حماقت کو دخل نہ دیتے اور تصریحات مفسرین ہی نقل کرتے تو کیا اچھا ہوتا تفسیر منظر ہی میں اسی آیت کے ذیل میں ہے۔ لا بما شاء احاطته وذلك قليل قال الله تعالى



وما وتبسم من العلم الا قليلا (۵) اس کا بھی وہی مطلب ہے کہ علم بشر محیط نہیں ہو سکتا یہ وہی قاضی صاحب ہیں کہ جنکے حق میں حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ بقول مؤلف رسالہ کے جانشین ہندوستانی بہت ہی وقت فرمایا کرتے تھے لیجئے اب تو آپ کو جانشین ہندی کی طرف سے بھی خطاب مشرک کامل کیا اب تو ہم سے رنجیدہ نہ ہو گے یہ تھوڑا ہی ہو سکتا ہے کہ شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ اپنے برادر زادہ شاہ محمد اسماعیل صاحب رحمۃ اللہ کے خلاف ہوں حالانکہ انکے وجود سے شاہ صاحب مباہات اور مفاخرہ کرتے تھے اور جو میرا کہنا معتبر نہ جانتے ہو تو حیاۃ طیبہ اٹھا کر دیکھو لے جو آخر اس کے سمجھنے میں تو وقت نہ ہوگی وہ تو اردو ہے۔

ابو السعد میں الامن ارتضى من رسول کی ذیل میں ہے ای الارسلو لا ارتضاه لاظهارہ علی بعض غیوبہ المتعلقة برسالته كما يعرف عنه بیان من ارتضى بالرسول تعلقات اماما لكونه من مبادئ رسالته بان يكون معجزة دالة علی صحتها واما لكونه من اركانها واحكامها كعمامة التكليف الشرعية التي امر بها المكلفون وکيفيات اعمالهم واجزئتها المترتبة علیها فی الاخرة وما توقف هی علیہ من احوال الاخرة التي من جملتها قيام الساعة والبعث وغير ذلك من الامور الغيبية التي بيانها من وظائف الرسالة واما ما لا يتعلق بها علی احد الوجهين من الغيوب التي من جملتها وقت قيام الساعة فلا يظهر علیہ احدا ابدا (انتهی)۔

اور ان ہی لفظوں سے روح البیان میں ہے مطلب اس کا یہ ہے کہ چونکہ لفظ رسول مشتق ہے اور اس کے متعلق حکم ہو رہا ہے تو ماخذ اشتقاق علتہ حکم ہوگا جیسے فن اصول میں مقرر ہے تو خلاصہ یہ ہوا کہ رسول کو رسالت کے متعلق جو امور ہوں ان سے اطلاع دیجاتی ہے خواہ وہ امور مبادی رسالت ہوں جیسے کہ معجزہ یا ارکان اور احکام رسالت کے ہوں جیسے کہ تکالیف شرعیہ اور کیفیات اعمال اور اجزیہ اور احوال آخرۃ کہ موقوف علیہ ارکان اور احکام کی ہیں لیکن وہ چیزیں کہ رسالت کے متعلق نہیں نہ بطور مبادی کے اور نہ بطور احکام و ارکان کے پس اس پر اطلاع نہیں کی دیجاتی۔ پس میاں جی عرض یہ ہے کہ آیا آپ کو کہیں رات میں ابن سبا تعلیم کر گیا یا آپ کا کہیں نائک میں خیال تھا کہ چار مہینے سے آپ حماقت نامہ لکھ رہے ہیں اور ان آیتوں کے معنی مسخ کرنے کو آمادہ ہوئے اور مفسرین کی تفسیریں جہاں کہیں مضر معلوم ہوئیں چھوڑ دیں اور جہاں کہیں لفظ عموم کا معلوم ہوا چاہے دو سطر کے بعد تخصیص موجود تھی لے لیا یہ روح البیان وہی تو ہے کہ جس کے الفاظ وَيَكُونُ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا کی ذیل میں یہ شد و مد عموم ثابت کر رہے ہیں اس



کی سورۃ جن میں جو لفظ تھے وہ بھی سمجھ لئے ہوتے تاکہ کفر سے نجات پاتے بے شک ابن سبا کے ولد بازو راشد آپ ہی ہیں الوند سرلابیہ کو آپ ہی نے صادق کیا بار و من ینشبہ ابابہ فما ظلما ”یا یہ کہ حجام سابط کی طرح آپ کو فارغ بیٹھنا برا معلوم ہوتا تھا ۔

|                              |                             |
|------------------------------|-----------------------------|
| سعادت تو دربربط و دف شمار    | ترا با حدیث و مثنیٰ چہ کار  |
| ندانئی کہ چوں پردہ باشد بحال | نیاید دست کسی گوشمال        |
| تو با چنگ خود ساز کو کار تست | کہ در امر علم ست عالم درست  |
| پس چون نباشد بکار پدر        | تو گویا پاورا بے پدر بر شمر |
| ندانئی تو اے گریز خیرہ راے   | نیرزند چغداں بزم ہماے       |
| چنیس خبث و ناپاکی و باشدہید  | چنیس غی و گمراہی و بارشید   |
| کدامی حماری ز خیل حمیر       | خدا داردت در شہیق و زفیر    |

میاں جی حمار کے لقب پر ناخوش نہو جیئے یہ تو آپ کے ہی کلمہ کی شرح ہے کہ ہر کہ در کان نمک رسید نمک شد“ تفسیر مدارک میں ہے فَلَا يُظْهِرُ فَلَا يَطْلُعُ عَلٰی غَيْبِهِ أَحَدًا مِنْ خَلْقِهِ الْأَمِنْ ارْتَضَى مِنْ رَسُولِ الْأَرَسُو لَا قَدَارَ تَضَاهُ لَعَلِمَ بَعْضُ الْغَيْبِ لِيَكُونَ اخْبَارُهُ عَنِ الْغَيْبِ مَعْجَزَةٌ لَهُ فَانَّهُ يَطْلُعُهُ عَلٰی غَيْبِهِ مَا شَاءَ قسطلانی شرح بخاری جلد عاشتر میں بھی یہی لفظ ہیں یہ صاحب مدارک اور قسطلانی وہی تو ہیں کہ میاں جی نے اُنکی عبارتیں آیۃ الکری میں اور آخر حماقت نامہ میں مواہب لدنیہ سے نقل کی ہیں پھر سوء فہم سے کفر اختیار کرنا پڑا اور نہ یہ کوئی انسانیت ہے کہ کوئی مصنف ایک جگہ میں لفظ مجمل سالائے اور دوسری جگہ میں اُسکی تفسیر کر دے تو حضرت میاں جی نے ایک جگہ کے لفظ موافق ہوائے نفسانی کے بنا کر نقل کر دیئے اور اصل مطلب چھوڑ دیا نعوذ باللہ من الکفر بعد الایمان۔

ایضا قسطلانی کی جلد مذکور میں ہے: وقوله الداؤدی ما ظن قوله فی هذه الطريق من حدثك ان محمدا يعلم الغیب محفوظا وما احدثه عی ان رسول الله ﷺ کان يعلم من الغیب الا ما علمه الله متعقب بان بعض من لم یرسخ فی الایمان کان یظن ذلك حتی کان یری ان صحة النبوة تستلزم اطلاع النبی علی جمیع



المغیبات اہل اس سے صاف معلوم ہوا کہ کوئی مسلمانوں میں ایسا ہوا ہی نہیں کہ رسول اللہ ﷺ کے حق میں احاطہ علم کا دعویٰ کرے اور وہ جو میاں جی نے الابماشاء کی ذیل میں ما کے عموم سے بحث کی اور اپنی کمال براعت کو ظاہر کیا وہ اصل میں کمال حماقت ہے چنانچہ مفصل معلوم ہو جائیگا۔

ایضاً بلد سابع سورہ انعام کی تفسیر میں قسطانی فرماتے ہیں ومقتضاه اطلاع الرسول علی بعض المغیب والولی تابع للرسول یاخذ عنہ ایضاً سورہ لقمان میں ہے قال فی شرح المشکوۃ فان قيل لیس اخبارہ ﷺ عن امارات الساعة من قوله وما تدری نفس ما ذاتکسب غدا واجاب بانه اذا ظهر بعض المرتضین من عباده بعض ما کشف له من الغیوب لمصلحة ما لایکون اخبارا بالغیب بل یکون تبلیغاله قال الله تعالى فلا یظهر علی غیبہ اخدا الا من ارتضی من رسولہ اھ اس عبارت سے طبی کا بھی اعتماد معلوم ہوا ہے کہ احاطہ کے قائل نہیں انہیں سے میاں جی نے صفحہ ۲۹ میں کچھ عبارت نقل کر کے نقالی اپنی ظاہر کی ہے۔

یہ چند تصریحیں مفسرین کی نقل کی گئیں اب ایک روحشیں صحیحین وغیرہما کی پیش کی جاتی ہیں جس سے صاف معلوم ہوگا کہ آنحضرت کو قیامت میں بھی احاطہ علم حاصل نہیں ہر چند احاطہ احادیث کذاں باب میں معذر ہے لیکن عاجز اختصار ایک دو ہی حدیثیں نقل کرتا ہے۔ ایک کو میاں جی نے اپنے حماقت نامہ میں مخاصمین کی طرف سے ذکر بھی کیا اور جواب تو درکنار نسخ کرنے کی گنجائش نہیں ملی۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ اترد علی امتی الحوض وانا اذود الناس عنہ کما یذود الرجل ابل الرجل عن ابلہ قالوا یا نبی اللہ تعرفنا قال نعم لکم سیمالیست لاحد غیرکم تردون علی غرامی حجلین من انا الوضوء ولیصلدن عنی طائفۃ منکم فلا یصلون فاقول یارب ہو، لا، ہو، محامہ فیجیبنی ملک فیقول وهل تدری ما احدثوا بعدک اخرجہ الشیخان وغیرہما وفی طریق فیقول انک لا تدری ما احدثوا بعدک فاقول کما قال العبد الصالح وَکُنْتُ عَلَیْهِمْ شَهِیداً مَا دُمْتُ فِیْهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّیْتَنی کُنْتُ اَنْتَ الرَّقِیْبَ عَلَیْهِمْ (الحدیث)



ترجمہ: مروی ہے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا آنحضرت ﷺ نے وارد ہوگی امت میری حوض پر اور میں کھیدوں گا باقی لوگوں کو حوض سے جیسے کہ کھیدتا ہے کوئی شخص دوسرے کے اونٹوں کو اپنے اونٹوں سے عرض کی صحابہ نے اے پیغمبر پروردگار کے کیا آپ ہم کو وہاں پہچان لیں گے فرمایا ہاں تمہاری ایک نشانی ہوگی جو غیروں میں نہ ہوگی تم وارد ہو گے مجھ پر اور پیشانی اور اعضائے وضو چمکتے ہوں گے اور البتہ روکا جاوے گا ایک طائفہ تم میں کا مجھ سے پس نہ ملیں گے پھر کہوں گا میں اے اللہ یہ میرے اصحاب ہیں پس جواب دے گا مجھ کو کوئی فرشتہ (یا مالک) کہ آپ نہیں جانتے کہ انہوں نے آپ کے بعد کیا کچھ کیا۔

شرح حدیث فرماتے ہیں کہ یا یہ لوگ منافق اور مرتد ہیں یا عصاة اور نیز یا آپ کے زمانے کے ہیں یا بعد کے۔ لیکن صحیح مسلم کے ایک طریقہ میں یوں واقع ہوا ہے فقہا لکھتے ہیں تعرف من لم یات بعد (الحدیث) پھر اسی طریقہ سے مفہوم ہوتا ہے کہ هؤلاء اصحابی سے مراد آپ کے زمانے کے لوگ ہیں اب مطلب یہ ہوا کہ زود اور نذا بعد کے لوگوں کو بھی ہوگی لیکن اصحابی کے کلمہ سے مراد آپ کے ہی زمانے کے لوگ ہیں۔ واللہ اعلم۔

یہ حدیث نص قاطع ہے کہ آنحضرت ﷺ کو احاطہ کیا مہمات کا بھی استیعاب نہیں اور واقعہ بھی قیامت کا ہے جس سے کسی غبی کو یہ بھی گنجائش نہیں کہ اوائل پر محمول کرے۔ دوسری حدیث شفاعت کی جو صحاح میں موجود ہے کہ انبیاء علیہم السلام اور باقی صالحین جہنم سے اُن لوگوں کو نکالیں گے جن کو علاوہ ایمان کے کچھ قلیل و کثیر عمل صالح بھی ہوگا اور شافعیین کے واسطے سیما مقرر کیا جاوے گا کہ اُس کے ذریعے سے نکالتے جائیں گے۔ پھر مجرد ایمان والے سوائے رب العزۃ کے کوئی نہیں پہچانے گا اُن کو رب رحیم خود ہی نکالے گا۔

صحیح مسلم میں ہے فیقول اللہ تعالیٰ شفعت الملائکۃ و شفعت النبیون و شفعت المؤمنون ولم یبق الا ارحم الراحمین فیقبض قبضۃ من النار فیخرج منها قوم لم یعملوا خیرا قط۔ اور اس کی شرح میں امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں قال القاضی فہؤلاء ہم



الذین معهم مجرد الايمان وهم الذين لم يؤذن في الشفاعة فيهم وانما دلت  
 الاثار على انه اذن لمن عنده شيء زائد من العمل على مجرد الايمان وجعل  
 للشافعين من الملائكة والنبي صلوات الله وسلامه عليهم دليلاً عليه وتفرّد الله  
 عز وجل بعلم ما تكنه القلوب والرحمة لمن ليس عنده الا مجرد الاذن انتهى۔  
 اور اسی حدیث میں ہے بتحمید یعلمنیہ ربی عز وجل یعنی مقام محمود میں وہ حرکات یا جاؤں  
 گا جو پہلے اس سے معلوم نہ ہوگی۔ چنانچہ ترمذی کی روایت میں یوں ہے ثم يفتح الله على من  
 محامدہ۔

اب چند تصریحیں فقہاء کی پیش کرتا ہوں استیعاب ان کا بھی محال ہے مجملہ ان کے وہ ہے  
 جو میانجی نے خود ہی صفحہ ۳۲ میں طحاوی سے نقل کر کے اسلام کی طرف ہدایت نہیں پائی لان  
 الاشياء تعرض عليه <sup>نقل</sup> <sup>نقل</sup> <sup>نقل</sup> يعرف بعض الغيب یعنی آنحضرت بعض مغیبات سے مطلع  
 کئے جاتے ہیں۔ مجھے تعجب ہے اس شخص کی حماقت سے کہ وہ عبارتیں نقل کرتا ہے جو اس کے نقیض  
 مدعی پر دلالت کرتی ہیں شاید یہ یوں سمجھا ہوا ہے کہ جہاں مادہ غ کی ب کا ہو وہ میرا ہی مدعی ہے  
 شامی نے اپنے رسالہ سل الحسام میں بعد ذکر کرنے عبارت ابو سعید کے جو الا من ارتضى من  
 رسول کی ذیل میں ہے اور بیشتر نقل ہو چکی یوں فرمایا ہے:

وحاصله ان الله سبحانه وتعالى متفرد بعلم الغيب المطلق المتعلق بجميع  
 المعلومات وانه انما يطلع رسوله بعض غيوبه المتعلقة بالرسالة  
 اطلاقاً جلياً واضحاً لا شك فيه بالوحي الصريح ولا ينافي ذلك ان يطلع بعض  
 اولياءه على بعض ذلك اطلاقاً دونه في الرتبة فمن ادعى علم بعض الحوادث  
 بوحي من اهله او بكشف من ذوى الكرامات فهو صادق ودعواه جائز لان  
 ما اختص به تعالى هو الغيب المطلق على ان ما يدعيه العبد ليس غيباً حقيقة لانه  
 انما يكون باعلام الله تعالى كما مر اه <sup>يعني</sup> <sup>الله</sup> <sup>تعالى</sup> سبحانه وتعالى يكتاها غيب مطلق من علم



میں جو متعلق ہے جمیع معلومات کے ساتھ اور سوائے اس کے اور کوئی بات نہیں کہ اللہ تعالیٰ اپنے رسواوں کو بعض غیبوں پر جو کہ متعلق رسالت کے ہیں اطلاع دیتا ہے اور ایسا ہی بعض اولیاء کرام کو بھی بعض چیزیں معلوم کرائی جاتی ہیں مجملہ اُن کے عبارت شرح فقہ اکبر کی ہے **ثم اعلم ان**

**الانبياء لم يعلم المغيبات من الاشياء الا ما علمهم الله احيانا و ذكر الحنفية**  
**تصریحاً بالتكفير باعتقاد ان النبي ﷺ لم يعلم الغيب۔**

اور جو میاں جی نے اپنے حماقت نامہ کے صفحہ ۳۲ پر لکھا ہے کہ اس میں اور آیت **قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ** میں کوئی فرق نہیں کمال حماقت ہے ورنہ آیت میں استثناء مَنْ سے ہے تو خلاصہ اُس کا یہ ہوگا کہ کوئی نہیں جانتا غیب مگر اللہ اور عبارت شرح فقہ اکبر میں استثناء اشیاء سے ہے اور ہر ایک جانتا ہے کہ مستثنیٰ مستثنیٰ منہ سے قلیل ہوتا ہے تو خلاصہ یہ ہوگا کہ بعض اشیاء جانتے نہ کل۔ یہ شخص ادنی عبارت کا مطلب تو سمجھ سکتا نہیں پھر حماقت سے ارباب فضل و کمال پر اعتراض کرتا ہے۔

فمن جملہ ان کے وہ ہے کہ فتاویٰ متعددہ میں موجود ہے کہ جو کوئی اپنے نکاح میں خدا اور رسول شاہدین مقرر کرے اور اعتقاد یہ ہو کہ آنحضرت حاضر و ناظر ہیں کافر ہے۔ اور وہ جو اس شخص نے سر ۳۳ میں تحریر کیا ہے کہ یہ تکفیر اُس کے حق میں ہے جو علم آنحضرت کا ذاتی جانتا ہوں اُس کی ورنہ پھر اس عبارت کے کیا معنی ہیں جو یہ شخص خود خطاوی سے نقل کر رہا ہے (ان روایۃ التکفیر غیر صحیحہ) کیونکہ ذاتی مان کر تو خود مان لیا ہے کہ کفر ہے پھر اس روایت کے غیر صحیح ہونے کے کیا معنی اس بے ہدایت کو اللہ تعالیٰ شاہ اسماعیل صاحب **ہدیۃ** کے صدقے سے نجات دے عبارت کا مطلب تک نہیں سمجھتا۔

واقع میں یوں ہے کہ اہل اسلام اس پر متفق ہیں کہ آنحضرت کو بالذات ایک شئی کا بھی علم نہیں اور بالغیر بعض اشیاء کا ہے لیکن محیط نہیں۔ پھر بعض فقہانے یہ خیال کر کے کہ اس فعل کی تاویل ہو سکتی ہے کہ شاید یہ اعتقاد کرتا ہو کہ بعض اشیاء کا علم اللہ تعالیٰ ہی ہے۔



کو ہو سکتا ہے تو میرا نکاح بھی اسی قبیل سے ہو جائے گا پھر اس تقدیر پر تکفیر نہ کرنی چاہئے۔

راقم الحروف خود قائل ہے کہ بے شک بحر اس فعل کے یکا یک ہی تکفیر نہ کرنی چاہئے کیونکہ تاویل کی گنجائش ہے مگر یہ تو جب ہے کہ مظنہ تاویل ہو اور جب اپنے مطلب کی تصریح کر کے اس پر اصرار کرے تو اس کے کفر میں کیا شک اور میاں جی اسی قبیل سے ہیں ثنائی میں ہے وفی الخلاصة وغیرہا اذا كان في المسئلة وجوه توجب الكفر ووجه واحد يمنع فعلی المفتی ان یمیل الی الوجه الذی یمنع التكفير تحسینا للظن بالمسلم زاد فی البزازیة الا اذا صرح بارادة موجب الكفر فلا ینفعه التاویل۔

منجملہ ان کے وہ ہے کہ مجالس الابرار موجود ہے اخلاص التوحید کے باب میں فعلی هذا كله من يقول لا اله الا الله يصير كانه يقول لا واجب الوجود الا الله ولا واجب القدم والبقاء الا الله ولا قادر على ايجاد الممكنات كلها الا الله ولا عالم بما لا يتناهى من المعلومات الا الله **یعنی کلمہ طیبہ کے مفہوم میں داخل ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو علم جمیع معلومات کا نہیں۔ اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ یہ اعتقاد توحید میں داخل ہے تو مخالفت اشراک ہے جیسے کہ گذر چکا میاں جی کو گنجائش نہیں کہ کہیں مراد نفی علم ذاتی کی ہے غیر سے اس واسطے کہ پھر مسئلہ کو علم محیط میں فرض کرنے کی کیا ضرورت ہے۔**

اور معلوم ہے اہل علم کو کہ روایات میں مفہوم مخالف معتبر ہے یہ وہ کتاب ہے جس کے حق میں شاہ عبدالعزیز صاحب فرماتے ہیں کتاب مجالس الابرار ومسالك الاخيار فی علم الوعظ والنصيحة يتضمن فوائد كثيرة من باب اسرار الشرائع ومن باب الفقه ومن ابواب السلوك ومن ابواب رد البدع والعادات الشنيعة واعظ صاحب اگر ایسی کتاب کو پڑھ لیتے تو شاید اسلام کی طرف راغب ہوتے مگر مصیبت تو یہ ہے کہ ان کو نائک کے سوا کسی چیز سے ذوق نہیں اس زمانے کے قریب لوگوں میں سے مولوی عبدالحی صاحب مرحوم کے فتاویٰ میں ہے فی الواقع ہمچو اعتقاد کہ حضرات انبیاء و اولیاء ہر وقت



حاضر و ناظر اندوہمہ حال بر نداء ما مطلع میشوند اگرچہ  
 اربعید باشد شرك است چہ این صفت از صفات حق جل جلالہ ست  
 کسی را دران شركت نیست انتہی

یعنی بے شک ایسا ائمہ کہ حضرات انبیاء و اولیاء ہر وقت حاضر و ناظر ہیں اور ہر وقت اور ہر  
 حال میں ہماری آوازوں سے مطلع ہوتے ہیں اگرچہ دور سے ہوں شرک ہے اس واسطے کہ یہ  
 صفت اللہ تعالیٰ شانہ کی صفاتوں سے ہے کسی کو اس میں شرکت نہیں اور وہ جو میاں جی نے صفحہ ۳۳  
 میں شاہ اسحق صاحب کی عبارت کو شاہ ولی اللہ صاحب کی عبارت کے ساتھ معارض مان رکھا ہے  
 کمال حماقت ہے کیونکہ شاہ صاحب نے پہلے باب اس عنوان سے منعقد کیا ”باب اختلاف  
 احوال الناس فی البرزخ“ تو عنوان باب ہی سے معلوم ہوا کہ احوال مختلف ہیں پھر شاہ  
 صاحب نے روس اصناف چار قرار دیئے ہیں اور فروع کے حق میں فرمایا ”لایرجی احصاء ہا“  
 پھر ہر فرقہ میں منفردۃ عن الاخری احوال کثیرہ نقل کئے اور لفظ بما اور قارۃ استعمال کرتے گئے جو  
 سورایجاب جزئی کا ہے۔

پھر یہ شاہ اسحق صاحب کو کیا مضر ہے وہ تو کلیتہ میں کلام کر رہے ہیں اب پہلے نداء کرنے  
 والے اور حاضر جاننے والے کو یہ ثابت کرنا پڑیگا کہ یہ میت فلاں فرتے سے ہے ولا سبیل الی  
 ذلک پھر اگر فرقہ معلوم ہو جائے تو یہ معلوم نہیں ہو سکتا کہ اس وقت معین میں کونسا حال ہے پس  
 احتمال در احتمال ہو کر کیونکر صحیح ہے کہ کسی خاص واقعے کے حق میں دعویٰ اطلاع کا کیا جائے اور اس  
 مثال یوں ہے کہ زیدیوں کہے کہ کسی کو بالخصوص اہل جنت میں سے قرار دے کر اس پر جازم ہو جانا  
 ناجائز ہے اور عمریوں کہے کہ بعض بشریقینا جنتی ہیں تو اب زید و عمرو میں کیا تعارض ہے بلکہ مسئلہ  
 بھی تو یوں ہی ہے اللہ تعالیٰ اس بے ہدایت کو ہدایت عطا کرے کہ عبارت سمجھتا نہیں اور رسالہ  
 لکھنے پر آمادہ ہوا ان من لا یعرف الفقہ قد صنف فیہ کتاباً۔

یہاں تک عاجز نے پچیس (۲۵) نقل صحیح و صریح اپنے مطلب کے اثبات میں منجملہ کتب



تفسیر اور فقہ و شروح حدیث کے لکھ دیئے اہل اسلام کو کفایت کریں گے اب اتنی اور گزارش ہے کہ اب تک احقر نے علی سبیل التزلزل یہ دعویٰ کیا تھا کہ نفی علم محیط کی غیر باری سے سمعاً ہے اور اگر تحقیق <sup>مطمئن</sup> نظر ہو تو یہ نفی عقلاً ہو کر جزء توحید کا ہے جس برہان سے متکلمین نے اثبات واجب الوجود کا کیا ہے اسی دلیل سے یہ مطلب بھی ثابت ہو جائیگا یعنی برہان تسلسل وغیرہ سے تفسیر کبیر میں وَعِنْدَهُ مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ کی زیل میں ہے وایضاً فکما ان لفظ الایۃ یبدل علی هذا التوحید فكذا البرهان العقلي یساعد علیہ وتقریرہ ان المبدأ الحصول العلم بالاثار والنتائج والصنائع هو العلم بالمؤثر والمؤثر الاول فی کل الممكنات هو الحق سبحانه فالمفتاح الاول للعلم بجميع المعلومات هو العلم به سبحانه لكن العلم بالحق الاله لان ما سواه اثر والعلم بالاثار لا یفید العلم بالمؤثر انتہی۔

**خلاصہ** اس کا یہ ہے کہ علم معلول کا نہیں مگر تلقاء علت سے اور مبدأ اول سے کسی کا علم متعلق نہیں تو کسی چیز پر ممکنات کا علم تام نہیں چاہئے۔ اللہ تعالیٰ نے بعض مغیبات پر اطلاع دی بھی دی سو وہ بھی علم تام نہیں معرفت اللہ تعالیٰ کی بالکنہ تو واقع نہیں بلکہ بعض امتناع کی طرف گئے ہیں شرح عقائد عضدیہ میں ہے واما معرفة الله تعالى بالکنہ فغیر واقع عند المحققین و منهم من قاله بامتناعه كحجة الاسلام وامام الحرمين والصوفية والفلاسفة انتہی۔ احقر کہتا ہے کہ کلمات صوفیہ کرام کے متفق ہیں اس امر پر کہ وجود کثیت من حیث الکنہ مدرک نہیں اور مرتبہ احدیہ مرتبہ لایعین ہے۔

تحفہ مرسلہ میں ہے وان ذلك الوجود من حیث الکنہ لا ینکشف لاحد ولا یدرکہ العقل ولا الوهم ولا الحواس ولا یاتی فی القیاس لان کلہن محدثات والمنحدر لا یدرک الا المحدث تعالیٰ ذاتہ وصفاتہ عن ذلك علوا کبیرا ومن اراد معرفتہ من هذا الوجه وسعی فیہ فقد ضیع وقته انتہی۔ اگر کوئی کہے کہ بے شک



اس عبارت سے معلوم ہوا کہ مرتبہ طلب نکلا جو اہل نہیں ہو سکتا لکن یہ مرتبہ مرتبہ علت کا بھی نہیں  
 علت کا مرتبہ مرتبہ تعین ثانی یعنی واحدیت کا ہے تو جواب اصلی ہو چکی ہے۔

اور کہ مرتبہ واحدیت کی علت وحدت ہے اور مرتبہ واحدیت کی علت مرتبہ وحدت ہے اور  
 مرتبہ وحدۃ کی علت وہی مرتبہ احدیۃ ہے تو جب علت اولی کے الا ماشاء علم نہیں تو سب معلومات  
 متاخرہ کا علم تام ووافی نہیں۔ اس سے ایک حماقت واعظ جی کی ظاہر ہوئی جو صفحہ ..... الثیب اھ۔

میں واقع ہے ”عارفین کا بلین کے دو مرتبے ہیں اول ابتداء کا جس میں الحق مرآۃ الخلق صادق  
 ہے دوسرا مرتبہ انتہاء کا جس میں الحق مرآۃ الخلق واقع ہے اس مرتبہ میں بھی جب تک تحقق  
 اور اتصاف اس کے ساتھ ہے اور وہ دائمی ہے تحلف علم غیب نہیں ہو سکتا انتہی۔ پھر ترقی کر کے کہتے  
 ہیں علاوہ ازیں عارفین کا علم غیب علم الہی ہے اھ یہ عجیب زندہ قہ ہے کہ مراتب کونیہ کو حقیقۃ

مراتب نقالہ پر اطلاق کرنے لگا حالانکہ صوفیاء کرام تصریح کر چکے ہیں کہ مراتب کونیہ **ب**  
**وجود پر حقیقۃ اطلاق کرنا زندہ ہے** چنانچہ لوائح اور اس کے حاشیہ فوائح اور باقی حقائق کی کتابوں

میں تصریح ہے اور جو عبارتیں مرسل ہیں وہ مجاز ہیں واعظ جی اٹھے اور طنبور میں ایک نغمہ اور بڑھایا  
 اور زندیقوں میں شمار ہوئے۔ ہر مرتبہ از وجود حکمی دارد۔ مگر فرق مراتب  
 نہ کنی زندیقی۔ یہ اس واسطے کہ اگر مجاز اطلاق کیا ہوتا تو کا ہے کو یہ مطلب نکالتے جس کے  
 درپے ہیں۔

حقیر کو اس قسم کے امور نقل کرنے کی کوئی ضرورت نہ تھی لیکن میاں جی نے چونکہ ایک دو لفظ

مصطلح فن حقائق کے نقل کر کے اپنی براعت ظاہر کی مجھے بھی ظاہر کرنا پڑا کہ اصل میں حماقت  
 سوائے نقالی کے اور کچھ نہیں۔ ایضا تفسیر کبیر میں وَكَذَلِكَ نُرِي إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ السَّمَوَاتِ  
 وَالْأَرْضِ کے ذیل میں ہے وسمعت الشيخ الامام الوالد عمر ضياء الدين رحمه الله  
 تعالى قال سمعت الشيخ ابا القاسم الانصاري يقول سمعت امام الحرمين يقول  
 معلومات الله تعالى غير متناهية ومعلوماته في كل واحد من تلك المعلومات



ايضا غير متناهية وذلك لان الجوهر الفرد يمكن وقوته في احياز لا نهاية لها على  
البدل ويمكن اتصافه بصفات لا نهاية لها على البدل وكل تلك الاحوال التقديرية  
دالة على حكمة الله تعالى وقدرته ايضا واذا كان الجوهر الفرد والجز الذي  
لا يشك انك فكيف القول في كل ملكوت الله تعالى فثبت ان دلالة ملك الله  
تعالى وملكوته على نعوت جلاله وسمات عظمتة وعزته غير متناهية وحصول  
المعلومات التي لا نهاية لها دفعة واحدة في عقوله الخلق محال فاذا لا طريق الى  
تحصيل تلك المعارف الا بان يحصل بعضها عقيب البعض لا الى نهاية (اي  
لاتقفية) ولا الى اخر في المستقبل فلهذا السبب والله اعلم لم يقل وكذلك  
ارينا ملكوت السموات والارض وهذا هو المراد من قوله المحققين السفر الى  
الله له نهاية واما السفر في الله فانه لا نهاية له والله اعلم -

**خلاصہ یہ ہے کہ حصول علم غیر متناہیہ کا خلق کو محال ہے لہذا مشہور ہے کہ سیر فی اللہ کو نہایت نہیں**  
ای برادرے نہایت در گہی ست ہر چہ بروی میرسی بروی مالبست  
دفعۃ کا لفظ امام کی عبارت میں اس واسطے آیا ہے کہ اگر خلق کو علوم غیر متناہیہ کے حصول کا  
امکان ہوتا سو وہ دفعۃ ہی ہوتا اس واسطے کہ خلق کا وجود متناہی زمانے والا ہے پس اگر اس زمان  
متناہی میں علم تدریجا حاصل ہوتا تو وہ قدر متناہی ہوتا اور خروج علوم کا متناہی سے عدم متناہی کی طرف  
دفعۃ ہوتا اور جب یہ بھی محال ہے اور زمان متناہی ہے تو اب کوئی صورت غیر متناہی حاصل ہونے  
کی نہیں دفعۃ تو محال ہے اور زمان متناہی میں تدریجا جائز ہے البتہ اس عبارت سے یہ نکلتا ہے کہ  
نشاة آخرت میں ہے سو اس کا ہم انکار نہیں کرتے۔

مولانا عارف جانی نقد النصوص لنقش الفصوص میں فرماتے ہیں..... معرفة هذه  
الذات ايضا من حيث عدم العلم بما انطوت عليه من الامور الكامنة في غيب  
كنهها التي لا يمكن تعينها وظهورها دفعة بل بالتدريج اهـ۔



اب یہ چند تشریحیں نقل ہو چکیں کہ صوفیہ کرام کے نزدیک حصول علوم غیر متناہیہ کا محال ہے اب یہاں ایک شبہ ہے کہ اُس کو دفع کر کے مقصد ختم کرنا چاہتا ہوں وہ یہ کہ کوئی کہہ سکتا ہے کہ البتہ یہ کلام تمہارے رسول اللہ ﷺ کے ماعدائیں نافذ و تام ہے لیکن حقیقتہً محمدیہ سو وہ صوفیہ کرام کے نزدیک جامع شیون الہیہ و کونیہ ہیں اور مرتبہ تعین اول کا ہے جس کو حقیقتہً الحقائق بھی کہتے ہیں تو اب آنحضرت ﷺ کو علم محیط ہونا چاہئے؟۔ **جواب** اس کا یہ ہے کہ اگر یہ کلام مسلم ہو تو صوفیہ کرام سے یہ کلام آنحضرت کے عین ثابتہ میں واقع ہوا ہے اور ہمارا کلام تنزلِ خامس میں ہے نقد النصوص میں ہے وان کان یقول انتم اعلم بامور دنیا کم من حیث بشریتہ الی آخرہ یعنی تنزلِ خامس میں آنحضرت ﷺ کو علم محیط نہیں ہو سکتا واللہ الخیط اب اتنے کلام سے ثابت ہوا کہ اہل اسلام میں سے کوئی ادھر نہیں گیا کہ آپ کو علم محیط ہو سکتا ہے۔ رہے میاں جی سونہ وہ مسلمانوں میں شمار کئے جاتے ہیں اور نہ انسانوں میں ختم ہوا مقصد۔

اب ایک خاتمہ میں میاں جی کی حماقتیں جو کہ اُن کے رسالے میں صادر ہوئی ہیں ظاہر کرنی چاہتا ہوں اتنی خبر ہو گئی ہوگی کہ اکثر علماء کہ جن سے میاں جی نے عبارتیں نقل کی ہیں اُن کا اعتقاد کیا ہے پس اُن کی عبارتہ میں کہیں لفظ عموم کا ہوتا تو اُس سے وہی مراد ہوتی جو انہوں نے دوسرے موقع میں ذکر کر دی مگر میاں جی کو اسلام سے کام نہیں لہذا اُن کے دفع کے واسطے خاتمہ کا اضافہ کرتا ہوں۔

**خاتمہ:** پہلی حماقت صفحہ ۱۰۱ میں ہے تیسرا استثناء ویَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ الی آخرہ اس کے بعد ارشاد ہوا کہ اس طرح کا احاطہ علمی نسبت جملہ اشیاء کے بندوں کو حاصل نہیں مگر جس قدر اللہ اُن کو معلوم کرادے چاہے جملہ اشیاء کا علم محیط اُن کو بخشے چاہے بعض کا (نیز) اور نیز میں نے جملہ اشیاء غائبہ کے علم کا حکم اس واسطے کیا کہ بماشاء یحیطون کا متعلق ہوگا اس لئے کہ بعد استثناء نفی فنا ہو جائے گی اس صورت میں حاصل ترجمہ وہی ہوگا جو میں نے کیا اھ۔ ناقل جی اگر آپ کسی نحو میر پڑھنے والے سے مستثنیٰ کی تعریف سمجھ لیتے تو کاہے کو اس حماقت میں پھنستے۔ ا جی میاں جی مستثنیٰ وہ ہے کہ متعدد سے نکالا ہوا ہو تو لامحالہ مستثنیٰ منہ سے کم ہوگا نہ مساوی ہو سکے نہ زائد۔

توضیح کے باب البیان میں ہے الاستثناء المستغرق باطل واصحابنا قید وہ بلفظہ او بما یساویہ نحو عبیدی احرار الا عبیدی او الا ممالیکی لکن ان استثنیٰ



بلفظ یكون اخص منه فی المفہوم لکن فی الوجود یساویہ یصح نحو عبیدی  
احرار الاھولاء ولا عبیدلہ سواھم اھ۔ پس جب الایماشاء بشی من علمہ سے مستثنی  
ہے تو خلاصہ مطلب کا یہی ہوا کہ بعض اشیاء کا علم دیتا ہے نہ کل کا۔

اس احمق کو اتنا معلوم نہیں کہ یہ مطلب اس کا توجب حاصل ہوتا کہ لایحیطون سے استثناء  
ہوتا اور مطلب یہ ہوتا کہ سب لوگ تو احاطہ نہیں کر سکتے مگر بعض لوگ احاطہ کر سکتے ہیں مگر آیت میں  
تویوں نہیں آیت میں تویوں ہے کہ کسی چیز کو احاطہ نہیں کر سکتے مگر جس کو اللہ بتلا دے اور ظاہر ہے  
کہ مستثنی بعض مستثنی منہ کا ہوتا ہے تو بعینہ وہی مطلب نکلا جو اہل اسلام کا عقیدہ ہے چنانچہ تفسیر  
مظہری میں اسی آیت کے ذیل میں بعضیت کی تصریح ہے عبارت اُس کی نقل ہو چکی۔

اور تفسیر کبیر سے اب نقل کرتا ہوں اما قولہ الایماشاء ففیہ قولان احدھما لایعلمون  
شیئامن معلوماتہ الایماشاء ہوان یعلمھم کما حکى عنھم انھم قالوا لاعلم لنا الا  
ما علمتنا۔ والثانی انھم لایعلمون الغیب الا عند اطلاع اللہ بعض انبیائہ علی  
بعض الغیب اھ۔ ان دونوں قولوں میں یہ فرق ہے کہ پہلے قول میں آیت کو مطلق معلومات میں  
فرض کیا چاہے عالم غیب سے ہوں چاہے عالم شہادت سے اور ثانی قول میں آیت کو فقط مغیبات  
میں فرض کیا پھر موافق عقیدہ اہل اسلام کے بعض کی تصریح کر دی امام رازی کے کلام سے یہ بھی  
معلوم ہوا کہ یہاں نفی مطلق علم کی ہے چاہے بالذات ہو چاہے بالغیر تو اب کسی کو یہ گنجائش نہیں کہ  
آیت میں استثناء منقطع قرار دے کر یہ تحریف کرے کہ مطلب نفی بالذات کی ہے اور اثبات بالغیر کا  
تو یہ اثبات عام رہے گا اس واسطے کہ امام نے تصریح کر دی کہ نفی اصل کی ہے غیب قد مستثنی میں  
تو اب بالذات اور بالغیر دونوں منفی ہو جاویں گے اور قدر مستثنی باقی رہ جاوے گا اور وہ حسب قاعدہ  
مستثنی بعض ہی ہے۔ پس اس آیت سے استدلال کرنا سراسر حماقت ہے اور لطف یہ کہ پھر اس پر  
فخر کیا جیسے مشہور نقل ہے کہ ہم تو کنجین ہیں اللہ اس بے ہدایت کو ہدایت عطا کرے۔

قولہ صفحہ نمبر ۱۱: نقل عن روح البیان وفي التاویلات النجمية يعلم محمد ﷺ ما بین  
ایدیہم الی آخرہ عبد ضعیف نے پہلی عبارت ان کی الامن ارتضی من رسول کی ذیل میں  
موافق عبارت ابوالسعود کے ذکر کر دی ہے جس سے صاف معلوم ہو گیا کہ عقیدہ صاحب روح  
البیان کا بعضیت کا ہے نہ یہ کہ رسل علیہم السلام کو علم محیط ہو پس اس احمق نے یہاں کی عبارت سے  
کیونکر عموم سمجھا حالانکہ صاحب روح البیان نے خود ان امور کو بیان کر دیا ہے جو کہ احوال مبداء  
ومعاد کے ہیں جو رسول اللہ ﷺ نے علی رؤس الاشہاد بیان کر دیئے ہیں استغراق و عموم سے یہاں



کوئی واسطہ نہیں بیوقوف کو جو سامنے آئی ہے کہہ بیٹھتا ہے سمجھنے سے کام نہیں۔

نیز واضح ہو کہ یَعْلَمُ کی ضمیر کا رسول اللہ کی طرف راجع کرنے سے سابق و سیاق اور سائر مفسرین کے اتفاق کے مخالف ہے معہذا ہمارے مقصود سے خلاف اور منافی نہیں کیونکہ مصداق تو وہی قرار دیا ہے جو آنحضرت ﷺ نے اپنی امت کو تعلیم کر دیا ہے اگر وہ امور بھی لئے جائیں کہ جن کا علم آپ ہی کو ہے جب بھی استغراق وغیرہ کا نام نہیں۔

قولہ صفحہ ۱۳: ایسا ہی حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب فرماتے ہیں اسی آیت کے تحت میں ویکون الرسول علیکم شہدا یعنی ویا شد رسول شمار شما گواہ زیرا کہ او مطلع است بنور نبوت بر درتہ ہر متدین بدین خود کہ در کد امر درجہ از دین من رسیدہ است و حقیقت ایمان اور چیست و حجابی کہ بداد از ترقی محبوب ماندہ است کد امر است پس اومی شناسد گناہان شمار او درجات ایمان شمار او اعمال نیک و بد شمار او اخلاص شمار او نفاق شمار الخ۔

ناقل جی نے اگرچہ عبارت مذکورہ کا مطلب نہیں سمجھا لیکن ہر کے لفظ کو تو دیکھ لیا ہے اور میں تسلیم کرتا ہوں کہ یہاں نقال جی نے متوسط معنی کا کام کیا ہے فانہ کما قال الجاحظ ینختم علی القلب ویاخذ بالانفاس ولیس بجید فیطرب ولا روی فیضحک۔ اب مطلب اس عبارت کا سن لینا چاہئے تفسیر کبیر میں فکیف اذا جئنا من کل امة بشہید الایہ کی ذیل میں ہے فعنی هذا الکلام کیف ترون يوم القيمة اذا استشهد الله علی کل امة برسولها واستشهد علی هؤلاء یعنی قوله المخاطبین الذین شاهدہم وعرف احوالہم ثم ان اهل کل عصر یشہدون علی غیرہم من شاهد و احوالہم و علی هذا الوجه قال عیسی علیہ السلام و کنت علیہم شہید ا مادمت فیہم اھ۔

**خلاصہ** اس عبارت کا یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کی شہادت بلا اطلاع جدید آپ کے معاصرین پر ہوگی تو اب اسی محل پر شاہ صاحب کی عبارت آسانی سے محمول ہو سکتی ہے اور مطلب یہ ہوا کہ آنحضرت صلعم نے بسبب نور نبوت یعنی اجتہاد کے اپنے اہل عصر سے جس کو دیکھا اُس کے رتبہ کا علم حاصل کیا اور یہ مسلم ہے کہ اجتہاد آنحضرت کا امور تبلیغیہ اور مبادی و ثمرات اُن کی میں خطا پر مقرر نہیں ہو سکتا تو اب نقال جی اپنی حماقت سے اجتہاد اور غیب دانی میں فرق نہیں کرتے اور حالانکہ خود شاہ صاحب کی عبارت میں شہادت اس مطلب کی موجود ہے کیونکہ شاہ صاحب بعد



میں فرماتے ہیں (وازیں ست کہ در روایات آمدہ کہ ہر نبی را بر اعمال امتیان خود مطلع میسازند کہ فلانی امروز چنین می کند و فلانی چنین تا روز قیامت ادائے شہادت تواند کرد اہ) تو پہلی عبارت میں نور نبوت سے تعبیر کی جس سے معلوم ہوا کہ اطلاع مستانف کی ضرورت نہیں نور نبوت ہی کافی ہے۔ دوسرے عبارت میں مطلع می سازند سے تعبیر کی یعنی بذریعہ فرشتوں کے اطلاع مستانف دی جاتی ہے اور پہلا حال حیات طیبہ کا ہے اور ثانی برزخ کا۔

پھر مجھے سخت تعجب آتا ہے اس جاہل کی جہالت سے کہ شاہ صاحب تصریح فرما رہے ہیں کہ برزخ میں انبیاء علیہم السلام کو اعمال امت سے اطلاع دی جا رہی ہے یعنی بذریعہ فرشتوں کے تو دنیا میں تمام وہ علم جو انبیاء کو عطا ہوتا ہے بالفعل نہیں عطا ہوا بلکہ تدریجاً عطا ہوتا جاتا ہے پھر اس احمق بے ہدایت نے سہل عبارت کا بھی مطلب نہیں سمجھا اب تحقیق عرض اعمال کی بطور اختصار سن لینی چاہئے۔ واضح ہو کہ اگر بالفرض سب اعمال امت کے برزخ میں آنحضرت ﷺ پر عرض کئے جاتے تو جب بھی اہل اسلام کے عقیدے کے مصادر نہیں تھا اول تو یہ کہ ایسا علم بالفعل نہیں تدریجاً حاصل ہوتا جاتا ہے تو کجا تدریجاً حاصل ہونا اور کجا اس احمق کا کفر صریح کہ قض و قضیض نقیر و قطمیر سے بالفعل واقف ہیں۔

اور ثانیاً یہ کہ تدریجاً ہو کر کے بھی اپنی امت ہی کے اعمال کا علم ہے پس اس شمول واستغراق سے کیا واسطہ مگر معہذا احادیث صریحہ صحیحہ سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت کو اپنی امت کے اعمال کا پورا علم حاصل نہیں۔ صحیح مسلم کی روایت سے پہلے ایک حدیث گذر چکی اب اسی حدیث کو پورے پورے سیاق سے نقل کرتا ہوں عن ابن عباس قال قام فینا رسول اللہ ﷺ خطیباً بموعظۃ فقال ایہا الناس انکم محشرون الی اللہ حفاۃ عراۃ غرلا کما بدأنا اول خلق نعیدہ وعندا علینا انا کنا فاعلین الا وان اول الخلائق یکسی یوم القیامۃ ابراہیم علیہ السلام الا وانه سیجاء برجال من امتی فیؤخذ انہم ذات الشمال فاقول یارب اصحابی فیقال انک لا تدری ما احدثوا بعدک فاقول کما قال العبد الصالح وَکُنْتُ عَلَیْهِمْ شَهِیدًا مَا دُمْتُ فِیْهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّیْتَنِي کُنْتُ اَنْتَ الرَّقِیْبُ عَلَیْهِمْ وَاَنْتَ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ شَهِیدٌ اِنْ تُعَذِّبْهُمْ فَاِنَّهُمْ عِیَادُکَ وَاِنْ تُغْفِرْ لَهُمْ فَاِنَّکَ اَنْتَ الْعَزِیْزُ الْحَکِیْمُ قال فیقال لی انہم لم یزالو مرتدین علی اعقابہم مذ فارقتہم۔ اور تفسیر در منثور میں وَجِئْنَا بِکَ عَلٰی هٰؤُلَاءِ شَهِیدًا کی ذیل میں ہے واخرج ابن جریر عن ابن



مسعود فکیف اذا جئنا من کل امة بشیہد قال قال رسول اللہ ﷺ شہیدا علیہم  
مادمت فیہم فلما توفیتی کنت انت الرقیب علیہم ان احادیث سے قطعاً معلوم  
ہوا کہ آنحضرت کو کل اعمال کی اطلاع نہیں۔

یعنی ﷺ نے صحیح بخاری کی شرح میں یوں تطبیق دی ہے (فان قلت کیف خفی علیہ  
حالہم مع اخبارہ بعرض اعمال امتہ علیہ قلت لیسوا من امتہ وانما یعرض علیہ  
اعمال الموحدين لا المرتدين والمنافقين) مگر یہ تطبیق اس روایت میں جو کہ بخاری کے  
باب فی الخوض میں ہے نافذ نہیں اور وہ یہ ہے عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ قال بینا انا  
قائم فاذا زمرۃ حتی اذا عرفتهم خرج رجل من بینی و بینہم فقال ہلم فقلت ابن  
قال الی النار واللہ قلت وما شانہم قال انہم ارتدوا بعدک علی ادبارہم القہقری  
ثم اذا زمرۃ حتی اذا عرفتهم خرج رجل من بینی و بینہم فقال ہلم فقلت ابن قال  
الی النار واللہ قلت ما شانہم قال انہم ارتدوا بعدک علی ادبارہم القہقری فلا راہ  
یخلص منہم الا مثل ہمل النعم کیونکہ اس سے صاف معلوم ہوا کہ بعض اُن سے نجات  
پائیں گے قسطلانی میں ہے یعنی ان الناجی منہم قليل فی قلة النعم الضالة وهذا يشعر  
بانہم صنفان کفار وعصاة اب محقق یہ ہوا کہ بعض اعمال آنحضرت پر عرض کئے جاتے ہیں  
البتہ صحاح وغیرہا کی احادیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ درود و سلام آپ پر سب عرض کیے جاتے  
ہیں اور یہ شاید اس واسطے کہ چونکہ محل صلوٰۃ و سلام خود آنحضرت ہی ہیں تو حضرت کو اس کی اطلاع  
بھی مناسب ہوئی واللہ اعلم۔

مگر ان حدیثوں سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ تعین اور تشخیص مصلین و مسلمین کی جاتی ہے یا فقط  
صلوٰۃ اور سلام عرض ہوتے ہیں چنانچہ اُس واقعے میں جو صحیح مسلم میں مروی ہے فقط اعمال عرض  
کیے گئے ہیں تعین عالمین کی نہیں ہوئی عن ابی داؤد عن النبی ﷺ قال عرضت علی  
اعمال امتی حسنہا و سینہا فوجدت فی محاسن اعمالہا الاذی یماط عن الطريق  
و وجدت فی مساوی اعمالہا النخامة تکون فی المسجد ولا تدفن اس حدیث میں  
الاذی یماط عن الطريق اور النخامة تکون فی المسجد ولا تدفن کوئی خاص جزئی  
مشخص نہیں بلکہ کلی ہے خواہ کسی کا فعل ہوئی الجملہ تتبع احادیث سے اتنا ثابت ہوتا ہے کہ یا بعض  
اعمال بعلم تفصیلی یا کل اعمال بعلم اجمالی عرض کئے جاتے ہیں تا کہ شہادت انبیاء علیہ السلام درست  
ہو چنانچہ شاہ صاحب نے تصریح کر دی ہے رہا استغراق اور شمول سو خاصہ رب قدیر کا ہے اور یہ جو شاہ



صاحب کی عبارت میں یہ لفظ ہے کہ فلا نے امروز چنین میکند و فلا نے چنان تصور ہے اطلاع کرنے کی اس عبارت سے تقیم اطلاع مراد نہیں کمالا یخفی علی من القی السمع وهو شہید۔  
اب اس تحقیق سے معلوم کر لینا چاہئے کہ شاہ صاحب نے فلا یظہر علی غیبہ احدا کی ذیل میں کیوں یوں تفسیر کی اور اظہار بہ بعض از غیوب خاصہ خود مفرد ماید اور وہ جرنقال جی نے یوں اپنا زندگی ظاہر کیا ہے (یہاں بحسب مقام بطریق عموم حضرت مولانا نے بعض غیوب کا لفظ استعمال فرمایا ہے ورنہ جن آیات میں خصوصیت کے ساتھ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ذکر آیا ہے وہاں یہی مولانا علیہ الرحمۃ شروء اور کمال جد و کد سے بالاستغراق جمیع اشیاء کا علم تفصیلی آنحضرت ﷺ کے لئے ثابت اور محقق فرما رہے ہیں انتہی۔ یا نفاق خفی ہے یا حق جلی اس واسطے اس خبیث نے انبیاء ﷺ کے غیر کے واسطے تو علم بالاستغراق تسلیم کر لیا ہے چنانچہ عبارت اُس کی نقل ہو چکی کہ انبیاء کے واسطے بعضیت کا مدعی فلعة اللہ علی الکاذبین۔

**تنبیہ** اگر آیت وَیَكُونُ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا سے آنحضرت ﷺ کے علم مستغرق پر استدلال صحیح ہوتا تو اس آیت کے اول سے ہر شخص کا امت سے علم محیط ثابت ہوگا کیونکہ تَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ بھی نظم میں ویسا ہی ہے سچ ہے کہ دروغ گور حافظہ نباشند ورنہ یہاں بھی استدلال کر کے ریاست حماقت اپنے واسطے مسلم کی ہوتی اب اس تحقیق سے کالشمس علی رابعة النهار معلوم ہو گیا ہوگا کہ شاہ صاحب کی عبارت لوٹ کر اس بے ہدایت پر حجت ہے کیونکہ شاہ صاحب نے تو تصریح کر دی کہ برزخ میں بعض اعمال سے اطلاع دی جا رہی ہے جس کا یہ مطلب ہوا کہ اُن اشیاء کا علم پہلے نہیں تھا اور ایسے ہی آئندہ کا نہیں اپنے وقت میں اگر اللہ تعالیٰ شانہ کو منظور ہوگا تو دے دے گا۔

**خلاصہ:** یہ ہوا کہ برزخ میں بھی ترقی ہے اور اُس کو کوئی تعلق استغراق سے نہیں بلکہ نقیض ہے استغراق کی پس اب کسی بد فہم کو اہل اسلام کا عقیدہ تسلیم کرنے میں شک نہ رہا اور بالتخصیص علماء اسلام نے تصریح کر دی ہے کہ آنحضرت کو علم کلی ہر گز نہیں چنانچہ امام متکلمین مولانا فخر الدین رازی رحمہ اللہ تفسیر کبیر میں سورۃ طہ کے اوائل میں یوں فرماتے ہیں۔ واعلم ان اللہ تعالیٰ لذاتہ عالم وانہ عالم بكل المعلومات فی کل الاوقات بعلم واحد وذلك العلم غیر متغیر وذلك العلم من لوازم ذاته من غیر ان یکون موصوفا بالحدوث او الامکان والعبد لا یشارک الرب الا فی السدس الاول وهو اصل العلم ثم هذا السدس بینہ وبين عباده ایضا نصفان فخمسة دوانیق مایبق ونصف جزء مسلم



لہ والنصف الواحد لجملة عبادہ ثم هذا الجزء الواحد مشترك بين الخلائق  
كلہم من الملائكة الكروية والملائكة الروحانية وجملة العرش وسكان  
السموات وملائكة الرحمة وملائكة العذاب وكذا جميع الانبياء الذين اولهم  
ادم واخرهم محمد ﷺ وعليہم اجمعين وكذا جميع الخلائق كلہم في  
علومہم الضرورية والكسبية والحرف والصناعات وجميع الحيوانات في  
ادراكاتها وشعوراتها والاهتداء الى مصالحها في اغذيتها ومضاربها ومنافعہا  
والحاصل لك من ذلك الجزء اقل من الذرة۔

**خلاصہ:** اس کا یہ ہوا کہ علم انسان کا حتی کہ آنحضرت کا بہ نسبت علم خداوندی کے ذرہ سا۔  
سبحان الذی لا یعلم الغیب کلہ الاہو اب دیکھئے نقال جی آنحضرت کے علم کی نسبت۔  
حضرت رب العزۃ کے علم سے اور دیکھئے کہ اہل اسلام کا اعتقاد صداقت بنیاد کیا ہے۔  
قولہ صفحہ ایضاً دوسری آیت **وَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ**  
**تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا** یہ آیت پاک کمال صراحت کیساتھ حضور علیہ  
الصلوۃ والسلام کے علام الغیوب ہونے پر دلالت کر رہی ہے اس لئے کہ جملہ مبارکہ **عَلَّمَكَ**  
**مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ** جس کا ترجمہ ہے سکھایا آپ کو جو آپ نہیں جانتے تھے جملہ غیوب کو حاوی ہے  
انتہی۔ اس احمق کو رباطن کو یہ معلوم نہیں کہ کلام معجز شام میں یوں بھی تو ہے **عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ**  
**يَعْلَمُ** اور **يُعَلِّمُكُمُ مَا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ** پھر اس سے یہ مراد ہے کہ تم سازندہ تھے بھی علم محیط  
رکھتا ہے معاذ اللہ من ذالك۔

اب یا نقال جی اپنی انسانیت سے دست بردار ہو جائیے اور یا علم محیط کا دعویٰ کر کے منصب  
عزازیلی اختیار کیجئے۔ ارے احمق یہ سب صیغہ عموم کے عموم پر نہیں یہ آیت سورہ نساء میں ہے اور  
سورہ توبہ بعد نساء کے نازل ہوئی ہے اور اس میں ہی **لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ** یعنی منافقین کہ  
جن پر ضمیر عائد ہے آپ ان کو نہیں جانتے اور واقعی یہ ہے کہ عموماً اکثر خصوص میں مستعمل  
ہوتے ہیں اور اس خصوص کو اصطلاح اصول میں خصوص نہیں کہتے جب تک کہ شخص کلام مستقل  
مقارن نہ ہو اور یہ اصطلاح ہے ورنہ اگر قرآن عقلیہ سے یا حالیہ سے چند افراد خصوص ہوں سو وہ  
لفظ خصوص ہی ہے۔

اگر اصطلاح اصول میں اس کو خصوص البعض نہیں کہتے بلکہ یوں کہتے ہیں کہ اس عام سے مراد  
خاص ہے تو اس طرح کے خصوص سے کوئی عام باقی رہا ہوگا کہ خصوص نہ ہوا ہو چنانچہ امام شافعی رحمہ اللہ



سے مشہور ہے کہ مامن عام الا وقد خص عنه البعض تفسیر کبیر میں ان الذین کفروا سواء علیہم اء نذرتہم کے ذیل میں تحریر کیا ہے المسئلة الثالثة قوله ان الذین کفروا صیغة للجمع مع لام التعریف وہی للاستغراق بظاہرہ ثم انه لانزاع فی انه لیس المراد ہہنا ہذا الظاہر لان کثیرا من الکفار اسلموا فعلمنا ان اللہ تعالیٰ قد یتکلم بالعام ویكون مراده الخاص اما لاجل ان القرینة الدالة علی ان المراد من ذلك العموم ذلك الخصوص كانت ظاهرة فی زمن الرسول ﷺ فحسن ذلك لعدم التلبس وظہور المقصود ومثاله ما اذا كان للانسان فی البلد جمع مخصوص من الاعداء فاذا قال ان الناس يؤذوننی فہم کل احداں مراده من الناس ذلك الجمع علی التعین واما لاجل ان التکلم بالعام لارادة الخاص جائز وان لم یکن البیان مقرونا به عند من یجوز تاخیر بیان التخصیص عن وقت الخطاب انتہی۔

اور ختم اللہ علی قلوبہم کی ذیل میں فرماتے ہیں لیس ان جمیع عمومات القرآن مخصوصة ولا یسمى ذلك کذبا لیس ان کل المتشابهات مصروفة عن ظواہرہا ولا یسمى ذلك کذبا انتہی۔ اب نقال جی ڈوب مریں کہ امام <sup>محققین</sup> نے فرمادیا کہ کل عمومات قرآن شریف کے مخصوص ہیں۔

قوله صفحہ ۵۵ عن حذیفة رضى الله عنه قال قام فینا رسول الله ﷺ مقام ماترك شیئایکرن فی مقامہ ذلك الی قیام الساعة الاحداث به حفظه من حفظه ونسبه من نسبه دیکھو یہ صحیح ترین حدیث جمیع جزئیات کو قیامت تک شامل ہے لفظ ما کے عموم سے انتہی۔ نقال جی ڈوب مریں اگر کوئی شرح دیکھی ہوتی تو کا ہے کور سوا ہونے شرح مشکوٰۃ باب الامر بالمعروف میں ہے (فلم یدع ای لم یترك شیئای مما یتعلق باسر الدین مما لا بد منه اھ)۔ اور اسی موقع میں شیخ عبدالحق کے ترجمہ میں ہے پس نگذاشت چیزے را از قواعد مہمات دین کہ واقع میشود تا قیامت مگر آنکہ ذکر کرد آنرا یا این مبالغہ است بگردانیدن اکثر در حکم کل اء۔

قوله صفحہ ۵۶ عن معاذ بن جبل قال قال رسول الله ﷺ قرا یتہ وضع کفہ بین کتفی فوجدت بردانا ملہ بین یدبی فتجلی لی کل شیء وعرفته انتہی۔ یہاں نقال جی نے خوب ہی اپنا نسب ابن سبا سے علیہ اللعنة ثابت کر دیا ہے کہ طبعی کی عبارت میں جو الفاظ مفسر دیکھے اُڑا دیئے اب میں ساری عبارت حسب نقل صاحب مجمع البحار لفظ صبور کے مادہ میں



نقل کرتا ہوں قولہ وضع کفہ مجاز عن تخصیصہ بمزید فضل کفعل الملوك مع بعض خدمہ فوجدت بردها کنایہ عن وصول ذلك الفيض الى قلبه فعلیت يدل علی ان وصولہ صار سیالعلمہ ای علمت ما علمنی اللہ لا کل ما فیہا فانہ لا یعلم عدد الملائکة وعدد الرمل والتراب ثم استشهد بالایۃ بانہ کشف له رفتح ابواب الغیوب یعنی علیہ غیوب السماء والارض کما ارے ابراہیم ملکوت السموات آہ اس عبارت سے یہ عجیب ضابطہ کلیہ حاصل ہوا کہ جہاں کہیں الفاظ موہم استغراق کے ہوں انکے یہی معنی ہیں یعنی قید تخصیص منوی و مرئی ہے یعنی کل شیء اور مافی السموات والارض اور امثال ان کی کامصدق اشیا معلومہ ہیں نہ اشیا غیر معلومہ پس جہاں کوئی لفظ موہم خلاف مقصود کو ہے وہاں یہی قید مراد ہے تو یہ استغراق عرفی کہلائے گا۔

اطول میں ہے وفسرفی شرح المفتاح والسید السند ایضا الحقیقی بعد کان شمولہ للافراد علی سبیل الحقیقۃ بان لا ینخرج فرد والعرفہ بما یعد شمولاً فی عرف الناس وان خرج عنه كثیرون من افراد المفہوم انتہی اور مثال استغراق عرفی کی ایسی ہے جیسے جمع الامیر کل الصاغة ملا علی قاری رحمہ اللہ فعلمت مافی السموات والارض کی ذیل میں یوں تحریر فرماتے ہیں یعنی ما علمہ اللہ تعالیٰ مما فیہا من الملائکة والاشجار وغیرہما وهو عبارة عن سعة عمله الذي سعة فتح الله به عليه اور نیز فرماتے ہیں ویمكن ان يراد بالسموات الجهة العليا وبالارض الجهة السفلى ليشمل الجميع لكن لا بد من التقييد الذي ذكرنا اذا لا يصح اطلاق الجميع كما هو الظاهر۔

یعنی مراد وہ اشیا ہیں جن کا علم عطا کیا گیا ہے نہ کل اشیا پس یہ مراد قابل یاد کے ہے کیونکہ اکثر حماقتیں نقال جی کی ان ہی مواضع میں ظاہر ہوئی ہیں اور بعض مواضع میں دیدہ و دانستہ اسلام سے پہلو تہی کی ہے تو اب اہل اسلام کو مناسب ہے کہ عقیدہ موافق اسلام کے راسخ رکھیں اور تصریحات کو صحیح نظر رکھ کر مرسل عبارتوں کا مطلب درست کر لیں جیسے شیخ عبدالحق رحمہ اللہ کی بعض عبارتیں یا اور بعض علماء کی تو نسب کا مطلب وہی ہے جو وہ صاحب خود ہی دیگر مواضع میں تصریح فرما رہے ہیں واللہ الموفق۔

قوله عن ابی ذر قال لقد تر کنار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وما یتحرك طائر فی السماء الا ذکر نامنہ علما انتہی۔ عاجز نے کئی جواب کلی اور مٹردہ ماسبق میں ذکر کر دیئے ہیں لیکن یہاں



بھی ظاہر کرنا ہے کہ علماء اسلام نے بخوف الحاد زنادقہ کے اس عبارت میں بھی واضح تفسیریں کی ہیں شرح شفاء میں ہے الاذ کرنا منہ علما ای حکما اجمالیاً و تفصیلیاً۔ یعنی مراد احکام شرعیہ ہیں جو سب امت کو علی رؤس الاشہاد تعلیم کیے گئے تو یہاں عموم سے کیا علاقہ اور صاحب مجمع نے نہایت سے ایک اور معنی نقل کیے ہیں کہ یہ عبارت استیفاء احکام شریعت کے واسطے ضرب مثل ہے یعنی کنایہ یا استعارہ تمثیلیہ ہے اس کے آحاد الفاظ کے واسطے مصداق کا مکمل کرنا ناواقفی ہے علم بیان سے۔

مطول میں ایہام کے ذیل میں یوں ذکر کیا ہے قد ذکر صاحب الکشاف فی قوله تعالیٰ الرحمن علی العرش استوی انه تمثیل لانه لما کان الاستواء علی العرش وهو سریر الملك مما یردف الملك جعلوه کنایۃ عن الملك ولا امتنع ہہنا المعنی الحقیقی صار مجازاً کقوله تعالیٰ وقالت الیہود ید الله مغلولۃ ای ہو بخیل بل یداہ مبسوطتان ای ہو جواد من غیر تصور ید ولا غل ولا بـطـ والتفسیر بالنعمة والتمحل للتثنیۃ من ضیق العطن والمسافرة من علم البیان مسیرۃ اعوام وکذا قوله والسماء بنینا ہا باید تمثیل وتصویر لعظمتہ وتوقیف علی کنہ جلالہ من غیر ذہاب بالایدی الی جهة حقیقۃ او مجاز بل یدہب الی اخذ الزبدۃ والخلاصۃ من الکلام من غیر ان يتمحل لمفرداتہ حقیقۃ او مجاز وقد شد والنکیر علی تفسیر الید بالنعمة والایدی بالقدرة والاستواء بالاستیلاء والیمین بالقدرة وذكر الشيخ فی دلائل الاعجاز انہم وان كانوا یقولون المراد بالیمین القدرة فذلک تفسیرہم علی الجملة وقصد الی نفی الجارحة بسرعة خوفا علی السامع من خطرات تقع للجهال واهل التشبیہ والافکل ذلک من طریق تمثیل انتہی۔

اس تحقیق انیق سے واضح ہوا کہ امثال اس کلام کے مآل مرام میں مستعمل ہوتے ہیں اور مفردات کا مصداق اور مورد تلاش کرنا بغیر مطمع کے ہے اور جہالت ہے اسالیب کلام سے تو اب بعد اس تمہید کے مجمع کی عبارت نقل کرتا ہوں تر کنار رسول اللہ ﷺ وما طائر بطیر الا عندنا منہ علم یعنی استوفی بیان الشریعة حتی لم یبق مشکل فضر بہ مثلاً وقیل المراد انہ لم یرک شیئاً الا بینہ حتی احکام الطیر وما یحل ما یحرم وکیف یدبح وما یفدی منہ المحرم اذا اصابہ ونحوہ ولم یردان فیہ علما سواہ ورخص ان



یتعاطوا زجر الطیر کفعل الجاہلیۃ اھ۔

واضح ہو کہ واقعہ انک میں یہ تاویل کرنی کہ آنحضرت کو اطلاع تھی لیکن آپ اعلام میں ماذون نہ تھے جیسے کہ نقال جی نے صفحہ ۲۱ میں لکھا ہے یا الحاد و زندقہ ہے یا حتم ابن سبکہ ہے ورنہ کس بالبصیرت کو سیاق حدیث انک دیکھ کر اس مسخ کی گنجائش ہے۔ آپ اضطراب شدید سے مضطرب نہ ہوں اور حضرت صدیق ؓ سے الفت معہودہ ترک کر دیں اور حضرت صدیق ؓ کے چھوڑنے میں متردد رہیں پھر بالیس ہمہ احمق بد بخت مسخ مذکور ہر جرات کرے اعاذنا اللہ من الالحاد فی الدین۔

### عرضداشت

حقیر نے بہ سبب اختصار اتنے ہی پر کفالت کر کے رسالہ ختم کیا اور درحقیقت مسئلہ ضروریات دین سے ہے کسی کو امت محمدیہ سے اس میں تردد نہیں تصنیف و تالیف اس میں غیر ضروری ہے لیکن زمانہ کی مصیبت ادھر دائی ہوئی۔ اللہ جل شانہ کی بارگاہ سے اُمید ہے کہ خلاصاً لوجہ الکریم پسند کرے اور باعث نفع اہل اسلام ہو اور چونکہ یہ رسالہ علم غیب کے مسئلہ میں ملاحظہ پر غیب کا

تیرے تو بحکم الاسماء تنزل من السماء نام اس کا سہم الغیب فی کبداہل الریب ٹھہرا اور تاریخ تالیف قے <sup>۱۸</sup> سہم <sup>۱۳</sup> الغیب ہے اور تاریخ طبع بعض احباب نے

ولا عالم الغیب الا اللہ پائی ہے واللہ المستعان

فخذھا ایھا الاخر جزاء علی ما درجت۔ فابک علی خطیتک و ادخل من حیث خرجت۔  
ومن بلہ هذا قد دخر نالك يا ابله ما فيه متبر۔ و دونك هذا السهم وانا الغلام الخروور۔  
وادعو اللہ ذا الاید الشدید ملتجئاً و منیباً۔ ان یكون هذا السهم فی کبدک سہما مصیباً۔  
فان تحرکت ثانیاً میناک عن قوس واحدة۔ و قد دناک بشدید القد عن قوۃ جاہدۃ۔  
وقد ساهمناک من بعد علی ان منک حرکۃ و منامناک۔ و قد۔ و قد۔ کیلا بکیلا  
و زیادۃ اذ کننا نحن سادۃ کراما۔ فتقبلہ بقبول حسن انه ہو نکت۔ یمہ تسعدنا۔  
وفیہ وفاء لبضاعتک المزجاء و شیء من زیادۃ ونحن معشرہ ترغی بنحس



فنكيل ونرجح - ونرد البضاعة المزجاة ونتجر فزبح - فان آثرت النضال فزال  
وتعمال - وقد كفى الله المؤمنين القتال

### مدح اهل سنت

|                                  |                                  |
|----------------------------------|----------------------------------|
| ليسفر صباح الصديق والحق والهدى   | ليعمل الصواب المحض وليكمن الدجى  |
| ليفرح اولوا الابصار بالنور ساطعا | ليحزن جهول ابغض النور بالعشى     |
| فما ابصرت عين مثيلا لشمسنا       | وشيخ الورى المولى الرشيد بما علا |
| فلم تسمع الاسماء فيما مضى ولا    | باتى الزمان مثل ما اولى العلى    |
| امين مكين جدد الدين فى البلى     | واضحى فريدا فى الزهادة والتقى    |
| واخلص فى نصح البرية هاديا        | الى هدى خير الناس فيما مضى اتى   |
| تفرس اهل الدين والعلم انه        | امام الهدى شيخ الورى كهف ملتجى   |
| ومن فيه غش من نفاق يسوءه         | ويلوى وفى احشائه النار والجوى    |
| فمت ايها المردود غيظا وحرقة      | فلا يقبل لمغشوش عند اولى النهى   |
| هو البحر فيضا والسحاب افاضة      | فمن طيبة طابت ومن جندل قسا       |
| هو النور حقا والضياء محققا       | فمن كامل المرأى ومن كامل العمى   |
| هو الخير متحضا للبرية كلها       | جزاه الكريم البرقى خير ما جزى    |
| ويتلوه نور الشرق والغرب شيخنا    | منار الهدى محمود ٢ خلق بما هدى   |
| منبع انهار العلوم وفيضها         | حديثا وفقها فى الروايات معتبرى   |
| ومجمع بحرین الحديث وفقهه         | ولا يغيان اذ به البرى للصدى      |